

© *Journal of International Students*

Volumen 13, Número S1 (2023), pp. 183-190

ISSN: 2162-3104 (Impreso), 2166-3750 (Electrónico)

ojed.org/jis

Acercamiento Crítico a las Prácticas de Internacionalización de la Educación Superior Mexicana, Oportunidades No Vistas y Políticas Cortoplacistas

Maribel Castañeda Muñoz

Universidad Anáhuac Puebla, México

RESUMEN

Este texto presenta una aproximación no experimental, descriptiva sobre la internacionalización de la educación superior en México, mediante una investigación documental. Utiliza los conceptos de internacionalización comprehensiva e internacionalización en casa como marco conceptual. Se encontró que la internacionalización presenta un estado de desarrollo temprano que se centra casi exclusivamente en la movilidad y tanto a nivel institucional como de políticas públicas precisa intervenciones para avanzar hacia el enfoque de internacionalización comprehensiva. Se requieren políticas de estado que desvinculen la internacionalización de los cambios políticos del país y sus rupturas y discontinuidades. Se acentúa la posibilidad de incidir en el conocimiento de la cultura hispanoamericana y mexicana y el desarrollo del conocimiento desde otras epistemologías, así como la contribución a la integración educativa de América Latina.

Palabras clave: *Internacionalización, Educación Superior, México*

ABSTRACT

This text presents a non-experimental, descriptive approach to the internationalization of higher education in Mexico, through documentary

research. It uses the concepts of comprehensive internationalization and internationalization at home as a conceptual framework. It was found that internationalization presents an early stage of development that focuses almost exclusively on mobility and, requires intervention both at the institutional and public policy level to move towards the comprehensive internationalization approach. State policies are required that decouple internationalization from the country's political changes and their ruptures and discontinuities. The possibility of influencing the knowledge of Spanish-American and Mexican culture and the development of knowledge from other epistemologies is accentuated, as well as the contribution to the educational integration of Latin America.

Keywords: Internationalization, Higher Education, Mexico

La conceptualización y prácticas de internacionalización de la educación superior en México están atravesadas por problemáticas y necesidades con referencia a las políticas públicas e institucionales y al sistema social y político del país. Este trabajo es una aproximación no experimental, descriptiva al fenómeno, mediante una investigación documental, que toma como referencia la definición de internacionalización elaborada por de Wit et al., (2015) y en particular el concepto de internacionalización comprehensiva o integral de Hudzik (2011) como marco conceptual. Dentro de la integralidad de la internacionalización, se incluye también el concepto de internacionalización en casa.

La elección del concepto de internacionalización comprehensiva se basa en la amplitud del enfoque, donde prácticamente todo el campus universitario y las diversas experiencias de aprendizaje incluyan un componente internacional que genera ciudadanos del mundo capaces de crear un desarrollo social y económico para todos (Hudzik, 2011). Se asume que una internacionalización que alcanza a más personas y a más experiencias educativas, se traducirá en un mejor desarrollo de las competencias interculturales y de entendimiento.

MARCO CONCEPTUAL

La internacionalización de la educación superior se entiende como:

El proceso intencional de integrar una dimensión internacional, intercultural o global en el propósito, funciones y entrega de la educación postsecundaria, con el fin de mejorar la calidad de la educación e investigación para todos los estudiantes y el personal, y para hacer una contribución significativa a sociedad (de Wit et al., 2015, p. 29).

Por otra parte, el concepto de internacionalización comprehensiva o integral: Es un compromiso, confirmado a través de la acción, para infundir perspectivas internacionales y comparativas a través de la enseñanza, la investigación y las misiones de servicio de la educación superior. Le da forma al etos y a los valores institucionales y afecta la entidad de la educación superior en su totalidad. La internacionalización integral no solo afecta toda la vida del campus sino los marcos de referencia externos, las asociaciones y las relaciones de la institución (Hudzik, 2011, pp. 1-2).

La internacionalización en casa por su parte “es la integración intencionada de las dimensiones internacionales e interculturales en el currículo formal e informal para todos los estudiantes en el ámbito de ambientes de aprendizaje domésticos” (Beelen y Jones, 2015, p. 69).

LA INTERNACIONALIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN MÉXICO

Uno de los principales problemas es la escasez de información, existen algunos instrumentos de recopilación tanto a nivel gubernamental como de asociaciones universitarias, investigaciones por parte de académicos y los sitios web oficiales de las universidades; sin embargo, no son equiparables y consistentes. Se cuenta con estudios de organismos internacionales como el Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC) y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).

La Movilidad de Estudiantes

Los datos disponibles muestran que la internacionalización se encuentra centrada casi exclusivamente en la movilidad, principalmente la de estudiantes (Gacel-Ávila y Vázquez-Niño, 2022). Se destaca que en el ciclo escolar 2018-2019 los estudiantes en movilidad procedieron de apenas un 10% de las instituciones del país, y no representaron ni un 0.5% de la matrícula total (Bustos-Aguirre, Castiello-Gutiérrez, Cortes, Maldonado-Maldonado y Rodríguez, 2021).

A pesar de estas cifras, de acuerdo con la encuesta *Patlani* de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), el número de estudiantes que participan en movilidad internacional ha aumentado (Maldonado, 2017). Las instituciones de educación superior (IES) con mayor movilidad son la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM). El principal campo de formación tanto en movilidad saliente como entrante son las ciencias sociales, administración y derecho (Maldonado, 2017).

Un dato importante es que las estancias de movilidad saliente son financiadas principalmente por las familias de los estudiantes y en segundo lugar por las universidades (Maldonado, 2017). Se destaca además que las instituciones particulares concentran el 70% de la movilidad saliente y entrante del país (Gacel-Ávila y Rodríguez-Rodríguez, 2018).

Políticas Públicas de Internacionalización

Desde los años 80's se crearon una serie de políticas públicas para la internacionalización, entre ellas el fomento a la creación de redes y colaboración científica internacional. De acuerdo con Góngora (2016) en 1984 México participó en la creación del *Programa Iberoamericano de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo*; en 2013, México y Estados Unidos establecieron el *Foro Bilateral sobre Educación Superior, Innovación e Investigación* (FOBESII) y la *Comisión México-Estados Unidos para el Intercambio Educativo y Cultural* (COMEXUS). Adicionalmente, se mantienen acuerdos de colaboración para actividades de innovación y para el fomento de empresas de base tecnológica.

Hasta el fin de la primera década del siglo XXI subsistió el *Programa para la Movilidad en la Educación Superior en América del Norte* y ahora activo el *Consortio para la Colaboración de la Educación Superior en América del Norte*. También se promovieron acuerdos de cooperación científica y tecnológica con países asiáticos, además de participar en la *Red Unión Europea-América Latina para la Investigación y la Innovación*.

Desafortunadamente, el impacto de estas iniciativas no ha sido suficiente ni relevante. De acuerdo con Gacel-Ávila y Vázquez-Niño (2022) la falta de políticas públicas es señalada por las IES mexicanas como el principal obstáculo a la internacionalización. En estudios del British Council relativos a cómo las políticas y marcos regulatorios de la educación superior pueden crear un ambiente conducente a la colaboración y compromiso internacional, México obtuvo un puntaje bajo en general, incluyendo calificaciones muy bajas en los rubros de aseguramiento de la calidad y reconocimiento, así como apertura. Este último rubro evalúa la existencia de estrategias nacionales y apoyo gubernamental para la movilidad de estudiantes y académicos, programas académicos e investigación colaborativa (Ilieva y Peak, 2016).

Este análisis coincide con los datos presentados por Bustos-Aguirre y Moreno (2022), ya que en 2021 el gasto en I+D como porcentaje del PIB en México fue de 0.3%. En este rubro, el presupuesto en 2022 es un 36.5% inferior a lo aprobado en 2015. Además, los fondos extraordinarios para la innovación, la tecnología, la docencia y la investigación con los que se contaba, han desaparecido gradualmente en los últimos cinco años. También se destaca que en el Plan Sectorial de Educación 2020-2024 del gobierno federal, no hay indicadores claros de desarrollo de la educación superior ni una mención a la internacionalización. Estos elementos contrastan con la Ley General de Educación Superior (LGES), donde se establece que uno de los criterios y ámbitos de la educación superior es la internacionalización (LGES, 2021). Desafortunadamente, no hay indicios de leyes secundarias y políticas públicas que instrumentalicen esta ley. De acuerdo con Gacel-Ávila y Vázquez-Niño (2022) México muestra indicadores negativos en prácticamente todos los rubros de internacionalización comprehensiva.

Así, México adolece de políticas integrales en este rubro, pues hay una ruptura y discontinuidad en las políticas públicas, mismas que están sujetas a los vaivenes políticos que vive el país sexenio a sexenio con el cambio de gobierno. Así, es imperativo contar con políticas de estado derivadas de la Ley General de Educación Superior que permitan dar continuidad a los procesos no importando los cambios políticos.

Dinámicas de Internacionalización de la IES

Por otra parte, a nivel institucional de acuerdo con Gacel-Ávila y Vázquez-Niño (2022) y basándose en encuestas a universidades, se encontró que solamente el 38% de las autoridades institucionales considera a la internacionalización como muy importante; el 52% de las IES reportó no contar con programas que apoyen la movilidad de académicos y solamente el 53% considera a la experiencia internacional en los procedimientos de ingreso, promoción, y permanencia del personal académico. De esto se desprende que la internacionalización en México

se encuentra al margen de las políticas de docencia e investigación (Gacel-Ávila, 2020). Se añade además que no todas las IES cuentan con una oficina de internacionalización y las que sí la tienen, le otorgan menos peso en la estructura organizacional además de que el personal en su mayoría carece de profesionalización (Gacel-Ávila y Vázquez-Niño, 2022).

Derivado de la pandemia de Covid-19 se priorizaron otras actividades de internacionalización además de la movilidad, entre ellas el intercambio virtual y el aprendizaje colaborativo en línea (COIL), la internacionalización del currículo y la internacionalización en casa (Gacel-Ávila y Vázquez-Niño, 2022). Al respecto, Castiello-Gutiérrez et al. (2022) compilaron algunos casos exitosos y novedosos de internacionalización en casa durante la pandemia de Covid-19. Sin embargo, la investigación de Schmitt (2022) muestra que 1) las universidades no están considerando como prioridad el componente estratégico para la gestión de la internacionalización en casa y 2) que no se encontró una estrategia respaldada por la alta dirección y que responda a criterios de un marco normativo de referencia. Estos elementos permiten concluir que a pesar de algunos casos exitosos, la internacionalización en casa y la internacionalización comprehensiva no son aún una realidad extendida en las IES mexicanas.

Para complementar y sustentar esta afirmación se analizó la información reportada en los sitios web de las instituciones mexicanas que aparecen en las primeras cien posiciones del *QS Latin America University Rankings* (QS World University Rankings, 2022). También se analizaron sus planes estratégicos para saber si en ellos se encuentra establecida una estrategia de internacionalización y si ésta es comprehensiva. Se encontró que cuando las universidades cuentan con una dirección de internacionalización, los procesos son más complejos apuntando a la internacionalización comprehensiva. En aquellas universidades que cuentan sólo con oficina de intercambios u oficina internacional, los procesos se centran en la movilidad. Esto no necesariamente quiere decir que no se lleven a cabo otras actividades, pero no es claro si por ejemplo la internacionalización en docencia e investigación se lleva a cabo directamente por las direcciones académicas, no hay indicios de una estrategia unificada y clara al respecto.

De las 12 universidades analizadas, siete cuentan con una dirección de internacionalización, una cuenta con un centro de internacionalización que abarca funciones más complejas y que a su vez contiene una dirección de internacionalización y dos universidades cuentan con un consejo consultivo en internacionalización. En estas universidades se aprecia un plan estratégico desarrollado y una variedad de actividades apuntando al enfoque de internacionalización comprehensiva. También se destaca que estas universidades consideran a la internacionalización como parte de la formación integral del estudiante y del desarrollo de una conciencia y competencia globales. Estos elementos dan cuenta de que algunas universidades avanzan hacia un enfoque de internacionalización comprehensiva, sin embargo, aún se encuentra en proceso, porque, por ejemplo, sólo tres universidades mencionan tal cual el concepto de internacionalización en casa.

Otra problemática importante es la ausencia de datos claros acerca del impacto de la internacionalización en diversas funciones. Se destaca que, en

términos de movilidad, la mayor parte de estudiantes se concentran en el campo de conocimiento de ciencias sociales, administración y derecho. Teniendo en cuenta que los países con los que se tiene mayor intercambio en movilidad saliente y entrante son Estados Unidos, España, Francia y Alemania (Maldonado, 2017) y que, de estos, tres no son de habla hispana, se presenta como oportunidad la posibilidad de incidir en el conocimiento de la cultura hispanoamericana, mesoamericana y mexicana estableciendo además la relevancia del idioma español. Se aprecia como posibilidad, además, la contribución al conocimiento desde otras epistemologías y saberes. Por ello sería importante conocer exactamente en qué programas académicos se presenta más movilidad y cuáles son los propósitos, a fin de avanzar a un esquema de diplomacia educativa y cultural con políticas de Estado que incluyen a otras instancias como la Secretaría de Relaciones Exteriores para hacer de la movilidad un verdadero esquema educativo, formativo y de cooperación en el más amplio sentido. Esto permitiría avanzar hacia un enfoque de internacionalización comprehensiva.

IMPLICACIONES

Las iniciativas para una internacionalización comprehensiva emergen de las instituciones y en muchos casos sobrepasan la ausencia de políticas al respecto. Sin embargo, es imperiosa una mayor coordinación entre ellas y su integración en bloque para proponer y demandar políticas de Estado que permitan la continuidad para la internacionalización, de modo que se desvincule de los vaivenes políticos. De acuerdo con Andres (2020), la discontinuidad es una constante en América Latina, la cooperación regional, integración de la educación superior e internacionalización están intervenidas por decisiones políticas y económicas derivadas de las orientaciones de los gobiernos, con los de derecha caracterizados por desinterés, distanciamiento y hasta destrucción de la cooperación e integración regional y otros más progresistas con tendencia a fortalecer la cooperación regional. Así, con políticas de Estado, México podría avanzar a un enfoque de internacionalización comprehensiva y tener impacto como país para lograr una verdadera integración y desarrollo educativo en América Latina.

REFERENCIAS

- Andres, M. V. (2020). Globalización e internacionalización de la Educación Superior en América Latina: ¿hacia dónde vamos? *Revista Sociedad*, (40), 16-34. <https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/revistasociedad/article/view/5599>
- Beelen, J. & Jones, E. (2015). Redefining internationalization at home. In Curaj, A., Matei, L., Pricopie, R., Salmi, J. & Scott, P. (Eds.), *The European Higher Education Area. Between Critical Reflections and Future Policies*. (pp. 93-108).
- Bustos-Aguirre, M. y Moreno, C.I. (2022). La educación superior mexicana después del COVID-19: ¿cambio y mejora o business as usual? En S. Castiello-Gutiérrez, M. Pantoja y C.E. Gutiérrez. (Coords.) *Internacionalización de la Educación Superior después de la COVID-19*:

- Reflexiones y nuevas prácticas para tiempos distintos* (pp.- 363-378). Puebla: Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla.
- Castiello-Gutiérrez, S., Pantoja, M., & Gutiérrez, C.E. (2022) *Internacionalización de la Educación Superior después de la COVID-19: Reflexiones y nuevas prácticas para tiempos distintos*. Puebla: Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla.
- de Wit, H., Hunter, F., Howard, L., & Egron-Polak, E. (2015). *Internationalisation of higher education. Study*. Bruselas: European Parliament's Committee on Culture and Education.
- Gacel-Ávila, J. y Rodríguez-Rodríguez, S. (2018). La internacionalización de la educación terciaria en América Latina y el Caribe: avances, tendencias y visión a futuro. En J. Gacel-Ávila. (Coord.), *Educación superior, internacionalización e integración en América Latina y el Caribe. Balance regional y prospectiva* (pp.- 57-88). Córdoba: Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe.
- Gacel, Á. (2020). Covid-19: riesgos y oportunidades para la internacionalización de la educación superior en México. *ESAL-Revista de Educación Superior en América Latina*, (37-40).
https://colab.laspau.org/wp-content/uploads/2020/07/06_Covid-19_-_Riesgos-Y-oportunidades.pdf
- Gacel-Ávila, J. y Vázquez-Niño, J. (2022). La internacionalización de la educación superior en México: ¿Un paso atrás de las tendencias globales? En S. Castiello-Gutiérrez, M. Pantoja y C.E. Gutiérrez. (Coords.) *Internacionalización de la Educación Superior después de la COVID-19: Reflexiones y nuevas prácticas para tiempos distintos* (pp.- 138-157). Puebla: Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla.
- Góngora, J. (2016). Colaboración científica internacional y políticas nacionales de fomento a redes en México. En R. G. Ramírez, M. Hamui (Coords.) *Perspectivas sobre la internacionalización en educación superior y ciencia*. México: Centro de Investigación y de Estudios Avanzados, Instituto Politécnico Nacional.
- Hudzik, J. (2011). *Internacionalización integral. Del concepto a la acción. Resumen ejecutivo*. Washington: NAFSA.
- Ilieva, J., & Peak, M. (2016). *The shape of global higher education: national policies framework for international engagement. Emerging themes*. Reino Unido: British Council
- Maldonado, A. (2017). Patlani. *Encuesta mexicana de movilidad internacional estudiantil*. Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.
http://patlani.anuies.mx/archivos/documentos/PATLANI2017_web_optimizado.pdf
- QS World University Rankings (2022). *QS Latin America University Rankings 2022*.
<https://www.qschina.cn/en/university-rankings/latin-american-university-rankings/2022>

Schmitt, M. (2022). La internacionalización en casa post- COVID-19 de IES mexicanas asociadas a AMPEI. Un estudio descriptivo. En S. Castiello-Gutiérrez, M. Pantoja y C.E. Gutiérrez. (Coords.) *Internacionalización de la Educación Superior después de la COVID-19: Reflexiones y nuevas prácticas para tiempos distintos* (pp.- 250-271). Puebla: Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla.

ACERCA DE LOS AUTORES

MARIBEL CASTAÑEDA MUÑOZ, PhD, is is the Academic Director of the Leadership and Management of Higher Education Institutions Doctoral Program at Universidad Anáhuac Puebla, México. Her major research interests lie in the area of leadership, leaders' training, strategic management in higher education and quality in internationalization of higher education. Email: maribel.castanedamu@anahuac.mx
