

Estudio sobre movilidad estudiantil e internacionalización en el contexto español

Adriana Perez-Encinas

Universidad Autónoma de Madrid, España

Alan Martínez Vázquez

Universidad Autónoma de Madrid, España

Juan Rayón González

Erasmus Student Network, Bélgica

RESUMEN

Este trabajo presenta una mirada a los programas españoles universitarios de movilidad e internacionalización, aporta cifras actuales y analiza la experiencia de los alumnos internacionales, principalmente estudiantes Erasmus que escogen una institución de educación superior española. Gracias a los datos obtenidos a través de la encuesta ESN Survey 2021 (Erasmus Student Network, 2022), una iniciativa realizada por la asociación europea Erasmus Student Network, identificamos diferentes áreas potenciales de mejora de la movilidad estudiantil respecto a elementos clave en la internacionalización de la educación superior como son la experiencia estudiantil, la acogida, el apoyo institucional y los servicios recibidos. Para ello utilizamos una metodología de corte cuantitativo mediante una encuesta en la que han participado 10.696 estudiantes, de los cuáles un 11,43% se corresponden con la muestra de alumnos entrantes en España.

Los resultados indican insatisfacción con el apoyo recibido en ciertas actividades o los servicios para una mayor integración en la universidad de acogida. Además, los resultados apuntan a una serie de conceptos que afectan a la movilidad de los estudiantes internacionales entre los que destacan las cuestiones económicas, de documentación y cursos, de alojamiento, así como temas de salud mental, esta última una preocupación que no se había manifestado con tanta importancia anteriormente en este tipo de estudios.

Palabras clave: movilidad estudiantil, Erasmus, servicios universitarios, satisfacción estudiantil, España.

ABSTRACT

This research presents an overview of the Spanish mobility and internationalization context, providing current figures and focusing on the experience of international Erasmus students who choose a Spanish higher education institution. Thanks to the data obtained through the ESN Survey 2021 (Erasmus Student Network, 2022), an initiative carried out by the European association Erasmus Student Network 2022, we identified several potential areas for improving mobility in key elements to the internationalization of higher education, such as student experience, institutional support and services received. A quantitative methodology was used to conduct a survey in which a total of 10,696 students participated, of which 11.43% correspond to the sample of incoming students in Spain.

The results show dissatisfaction with the support received for certain services, among which accommodation services or the lack of activities or services for greater integration in the host university are distinguished. Moreover, a number of concepts that affect international students' mobility are analyzed, among which economic, documentation and courses, or accommodation issues stand out, as well as mental health factors, a topic which has not been reported with so much prominence in the past.

Keywords: student mobility, Erasmus, university services, students satisfaction, Spain

La movilidad Erasmus de crédito sigue siendo predominante en el contexto europeo (Hauschildt *et al.*, 2021). Y en el caso de la Unión Europea el programa Erasmus se ha tomado como estandarte por su fama y su éxito (Perez-Encinas, A., 2018). Es un buen ejemplo de cooperación entre fronteras y ofrece a sus participantes una oportunidad para mejorar las competencias interculturales (Cairns, 2017) y también, en el caso de los estudiantes, fomenta la adquisición de competencias que mejoran la empleabilidad del alumno (Cairns *et al.*, 2018; De La Torre *et al.*, 2022; Di Pietro, 2015). Desde su creación e implementación en 1987, más de tres millones de estudiantes han cursado estudios o prácticas en el extranjero, y personal de las universidades ha participado en este programa de intercambio (Comisión Europea, Erasmus+ Programme: Annual Report 2014-2015).

España no solo es el país que más estudiantes Erasmus recibe, sino el que también más envía en términos comparados (Erasmus Student Network, 2022), un auge que se produjo entre los años 2001 y 2011 (Iriondo, 2020). Dado que España sigue siendo un país con un fuerte atractivo para la movilidad Erasmus y también uno de los principales países de envío de alumnos, esta investigación es oportuna para conocer el contexto español actual de movilidad e

internacionalización. En este artículo nos centraremos en los alumnos entrantes, aquellos que eligen España como lugar de destino para un tiempo de sus estudios.

Las preguntas que nos hacemos tienen que ver con el perfil de los estudiantes y los elementos clave en relación con la internacionalización de la educación superior para ser el primer país en atracción de este tipo de movilidad. Además, tienen que ver con la experiencia estudiantil en la universidad de acogida, el apoyo institucional de servicios que recibieron y el impacto en general de la movilidad en sus vidas, teniendo en cuenta que su experiencia se ha visto afectada por la pandemia. Para ello, empleamos la decimocuarta edición de la encuesta ESN Survey (Erasmus Student Network, 2022), una iniciativa que recoge de forma amplia la voz del estudiantado internacional e identifica áreas potenciales de mejora de la movilidad.

El estudio se realiza con una metodología cuantitativa, a través de un cuestionario en el que han participado 10.696 estudiantes. De estas respuestas, un 11,43% se corresponde a participantes que disfrutaron de una estancia de movilidad en alguna de las instituciones de educación superior españolas. El cuestionario se distribuyó de enero a marzo de 2021 entre agencias nacionales Erasmus+, universidades de toda Europa y otras partes interesadas como redes de universidades.

Este estudio presenta la muestra de datos relativa a los estudiantes internacionales que realizaron su movilidad en España en ámbitos clave de la experiencia estudiantil como son la satisfacción respecto a los servicios de apoyo al estudiante o el impacto de la movilidad en el estudiantado internacional. Se trata de uno de los estudios más destacados en el ámbito de la movilidad internacional y que mayor número de respuestas recoge de alumnos Erasmus.

Los resultados muestran un análisis detallado del sistema de movilidad estudiantil entrante y la internacionalización de las instituciones de educación superior en España, que pueden ser clave en tomas de decisión a nivel nacional e internacional en términos de políticas de internacionalización y atracción de talento. Asimismo, la discusión ofrece a modo de conclusión propuestas dirigidas a aquellas instituciones de educación superior y otros organismos políticos que quieran innovar en sus estrategias de internacionalización dentro y fuera del contexto español.

REVISIÓN DE LA LITERATURA

Internacionalización de las instituciones de educación superior

Una de las definiciones más usadas de la internacionalización de la educación superior es la usada por Jane Knight (2003), entendida como el proceso de integración de recursos internacionales, interculturales o globales en el propósito, funciones o entrega de educación postsecundaria. De acuerdo con Albatch y Knight (2007), en el contexto de la educación, la internacionalización incluye las políticas y prácticas tomadas por los sistemas educativos e instituciones para afrontar el ambiente académico global. Además, se han colocado sobre la mesa iniciativas específicas para el desarrollo de la internacionalización, como los campus asociados, los acuerdos de colaboración transfronterizos, los programas

para estudiantes internacionales, programas conjuntos y programas bilingües, y el establecimiento de programas de estudio en inglés (Altbach y Knight, 2007; Phylis Lan Lin, 2019).

La internacionalización puede entenderse desde diferentes puntos de vista y con las consiguientes puestas en marcha de diversas estrategias o acciones para llevarla a cabo. La definición más consensuada y que engloba los aspectos mencionados anteriormente de una forma amplia es la que se reflejó en 2015 en un informe elaborado para el Parlamento Europeo, en el que se definió la internacionalización como el proceso intencionado de integrar la internacionalidad, interculturalidad o una dimensión globalizada en el propósito, funciones y entrega de educación superior para mejorar la calidad de la educación; centrándose en los estudiantes y todo el personal de las universidades (De Wit *et al.*, 2015).

Países como Estados Unidos, Reino Unido y Australia fueron pioneros en impulsar la internacionalización académica (Jayadeva *et al.*, 2021). En el caso de la Unión Europea, se ha tomado como estandarte de la internacionalización el programa Erasmus, que ha permitido el intercambio de estudiantes y ha agilizado la cooperación interuniversitaria. Aunque no debemos olvidar que la internacionalización no se compone únicamente de la movilidad estudiantil; existen otros factores que también generan diversidad internacional e internacionalizan las instituciones de educación superior desde dentro, como es la internacionalización *en casa* (Almeida *et al.*, 2019; Beelen y Jones, 2015). Por otro lado, como parte del proceso de internacionalización en sí, se considera que debe ser apoyada por un conjunto de servicios y acciones que sirvan de apoyo y acompañen el crecimiento íntegro del alumno a lo largo de su ciclo de vida de estudiante. De esta forma, esta investigación considera que la mejora de los servicios debe enfocarse en la satisfacción del alumno y por ello se presenta un análisis sobre la satisfacción de los alumnos internacionales que eligen España como país de destino para realizar sus estudios. En el siguiente apartado se sitúa primero el contexto español para la internacionalización, así como la literatura relacionada con la experiencia del estudiante, servicios y evaluación de la satisfacción.

Contexto español de la internacionalización

Las universidades españolas se encuentran en un continuo proceso de europeización y globalización, lo que se traduce en un creciente interés en estudiar el desarrollo de la internacionalización y el multiculturalismo (Sánchez-Sánchez *et al.*, 2017). El desarrollo del sistema educativo español se vio impulsado por su entorno europeo y tuvo varios momentos que pueden ser considerados puntos de inflexión y aceleración de su proceso de internacionalización, como la promulgación del plan de Bolonia (European Ministers of Education, 1999), con el principal objetivo de homogenizar las características de la educación para facilitar el flujo de estudiantes entre la Unión Europea.

En aquel plan, se planteaba concretamente el establecimiento de un sistema de créditos, la adopción de dos ciclos escolares de aprendizaje al año, la equivalencia de los estudios de grado para permitir su fácil lectura y comparación,

agilizando de este modo la obtención de empleos dentro de los países miembros y la promoción de la movilidad entre los estudiantes de la Unión Europea. Posteriormente, como una derivación de la declaración de Bolonia, en el año 2007 España experimentó una aceleración del proceso de internacionalización gracias a la promulgación del Real Decreto 1393/2007 que declaraba la necesidad de tener un sistema homologado de créditos y daba los detalles de su implementación para facilitar el intercambio de alumnos entre universidades.

Internacionalización, estrategias y políticas de internacionalización

La interacción de España con su entorno europeo y el plan de Bolonia dieron impulso a la estrategia de internacionalización de las universidades españolas, cuyo objetivo es consolidar un sistema educativo internacional que promueva el desplazamiento de su personal y sus estudiantes. Además, se planteó como meta la potencialización del idioma español para la educación superior y la internacionalización de los programas formativos y de las actividades de Investigación, Desarrollo e Innovación (I+D+i) (Ministerio de Educación y Formación Profesional, 2015).

La estrategia 2015 plantea cuatro pilares para su ejecución: 1) consolidar el sistema universitario internacionalizado; 2) aumentar el atractivo de las universidades; 3) promover la competitividad en el entorno internacional; y 4) intensificar la cooperación con otras partes del mundo. A continuación, desglosaremos estos pilares en las subdivisiones tomadas por las autoridades españolas de educación.

De la estrategia podemos resaltar algunos puntos debido a su relación con este trabajo. Primero, la voluntad del Gobierno español de consolidar al sistema universitario español como altamente internacionalizado mediante la movilidad de estudiantes y la internacionalización en casa; ambos aspectos se verán potenciados si la experiencia de alumnos internacionales es satisfactoria. En conjunto hay interés en aumentar el atractivo internacional de las universidades al mejorar los servicios a estudiantes como la acogida, los cursos de adaptación para extranjeros y la formación en lenguas diferentes al español. Mejorar el posicionamiento internacional de las universidades es un punto de especial interés, porque no solo está relacionado con lo que se aprende en el aula: lo que se aprende fuera de ella a través de servicios universitarios también influye en el posicionamiento y en la experiencia de los estudiantes (Delgado, 2017).

El Gobierno español, animado por la Unión Europea, ha decidido abrir sus puertas al ámbito educativo internacional; sin embargo, esta labor no es sencilla y ha requerido grandes pasos a lo largo de los años. El más reciente fue el dado el 30 de diciembre del 2020, cuando el Gobierno español publicó la nueva LOMLOE, una reforma educativa que establece la necesidad de revisar periódicamente los currículos para adecuarlos a las necesidades de la sociedad española e internacional y que permite el establecimiento de currículos mixtos de enseñanza del sistema educativo español y otros sistemas educativos (Jefatura del Estado, 2020). De este modo, la internacionalización se puede incluir en el currículo (Leask, 2015) con el objetivo de internacionalizar en casa y facilitar que

los beneficios de la internacionalización influyan incluso en aquellas personas que no han salido de España.

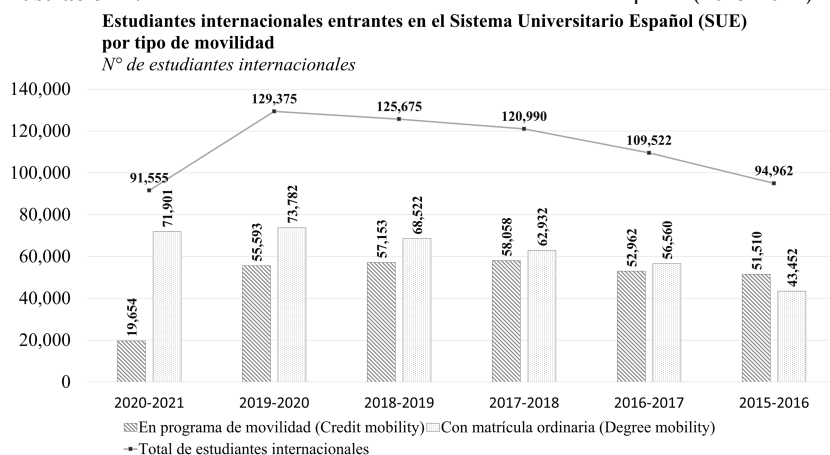
Tener claras la estrategia y política ejecutada por el Gobierno español da una parte muy importante del contexto necesario para explicar la importancia del trabajo de investigación aquí llevado a cabo. A continuación, se presentará el número de estudiantes en movilidad entrantes y salientes del sistema universitario español (SUE) y su perfil general.

Estudiantes en movilidad en España: destinos y perfil

El número de estudiantes en movilidad en España es un reflejo de la apertura internacional del sistema educativo. A continuación, se presenta la perspectiva actual que muestra la gran cantidad de alumnos que ha realizado una movilidad internacional, tanto de entrada como de salida, y de cómo ha evolucionado en los últimos periodos.

La ilustración 1 permite ver el número de estudiantes entrantes en el sistema universitario español. La gráfica considera aquellos alumnos extranjeros que entraron mediante un programa de movilidad y aquellos alumnos internacionales que se han matriculado de manera ordinaria; entre ellos se incluyen alumnos residentes temporales, residentes permanentes, estudiantes con visado y otros con nacionalidad española que por su ascendencia se consideran a sí mismos como extranjeros. En el ciclo 2015-2016, el número total de alumnos era de 94.662 y mantuvo una tendencia al alza hasta el 2019-2020, en el cual hubo 129.375 alumnos. Es de resaltar que en el ciclo 2020-2021 se produjo un descenso de alumnos, principalmente de aquellos que entraban al sistema español mediante un programa de movilidad. En el ciclo 2019-2020, los alumnos de aquel apartado eran 55.593, muchos más que los 19.654 del ciclo 2020-2021. Tal disminución se debe a la pandemia de covid-19 que azotó al mundo.

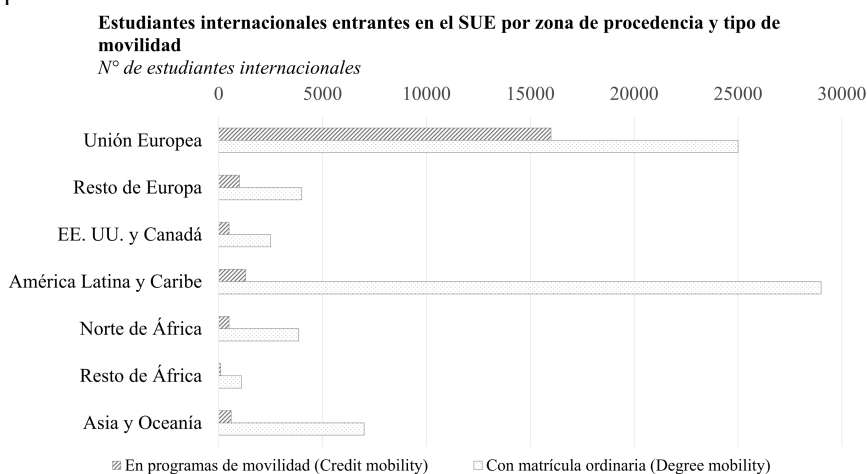
Ilustración 1. Estudiantes entrantes en el sistema universitario español (2015-2021).



Fuente: Gráfica tomada de SIIU (Sistema Integrado de Información Universitaria, 2022).

La clasificación de los alumnos entrantes de acuerdo con su procedencia regional se puede observar en la ilustración 2. La cantidad de alumnos está dividida de acuerdo con el tipo de matrícula que poseen: las columnas con líneas transversales muestran aquellos que entraron con matrícula de un programa de movilidad y las columnas punteadas muestran aquellos que entraron con matrícula general. En el primer lugar de “entrantes con programas de movilidad” se encuentran los estudiantes provenientes del espacio común europeo, lo que podemos adjudicar al programa Erasmus, categoría que también posee un alto número de ingresos con matrícula ordinaria. Además, en la ilustración 2 se observa que, mientras que los alumnos en programas de movilidad son principalmente de Europa, los alumnos con matrículas ordinarias son mayoritariamente de Latinoamérica.

Ilustración 2. Estudiantes entrantes en el sistema universitario español según su procedencia.



Fuente: Gráfica tomada de SIIU (Sistema Integrado de Información Universitaria, 2022).

Servicios al estudiante internacional

Ya en 1999, Naciones Unidas publicó la declaración mundial en la educación superior para el siglo XXI, en la que se insistía en la necesidad de desarrollar los servicios provistos a los estudiantes universitarios para mejorar su desarrollo académico y personal (UNESCO-United Nations Educational, 1999). Este tema sigue siendo importante y Ciobanu (2013) señala que los servicios estudiantiles contribuyen a reforzar la calidad de la experiencia de aprendizaje y su éxito académico, disminuyen la tasa de deserción escolar e incrementan la diversidad de la vida estudiantil alentando y estableciendo un método abierto para realizar decisiones racionales. Además, este tipo de servicios prepara a los alumnos para resolver conflictos y su participación activa en la sociedad.

El reto en el desarrollo de los servicios proveídos a los estudiantes se encuentra en el constante cambio de los aspectos de la vida estudiantil en niveles

académicos, sociales y culturales. Además, es importante tener en cuenta el ciclo de la vida del estudiante internacional y las diferentes etapas de este proceso (Perez-Encinas y Ammigan, 2016). La naturaleza misma de los alumnos, que se encuentran en un estado de crecimiento continuo, y la diversificación a lo largo de este ciclo hace que sus circunstancias se vuelvan más difíciles de entender y manejar (Audin y Davy, 2003). De hecho, la forma en la que los programas y servicios estudiantiles son suministrados se ven directamente afectados por: la composición del grupo estudiantil y el conocimiento y las creencias del personal académico-administrativo (Ciobanu, 2013).

De acuerdo con Perez-Encinas y Ammigan (2016), en España los servicios a los estudiantes se encontraban enfocados en proveer de información sobre la admisión, atender problemas académicos, apoyar con el aprendizaje del idioma, brindar información práctica y difundir los recursos de la comunidad. Además, la gestión de los servicios en España se encuentra descentralizada lo que genera un ambiente colaborativo alrededor de la gestión de este servicio. En recientes años, con el lanzamiento de la estrategia para la internacionalización de universidades españolas se han creado servicios de recepción, estancia y regreso a sus países de origen.

Es así como los servicios al estudiante han incrementado su relevancia en el proceso de desarrollo universitario, y de la experiencia general de los alumnos. La calidad de los servicios ofrecidos a los estudiantes es crucial para mejorar su experiencia, sobre todo la de alumnos internacionales.

Experiencia del estudiante internacional

La definición de experiencia de estudiante ha ido evolucionando según aumenta el entendimiento del proceso de aprendizaje que viven los alumnos. En un comienzo su definición se centraba meramente en la enseñanza y aprendizaje, pero ahora también se incluyen a los servicios administrativos y de apoyo dentro de esta definición (Baranova *et al.*, 2011). Actualmente podríamos decir que la experiencia de estudiante es, en esencia, la naturaleza de compromiso de los alumnos con el aprendizaje y la enseñanza, aunque puede incluir otros aspectos que afectan en el aprendizaje, algunos de los cuales son responsabilidad de las instituciones de educación superior (Douglas *et al.*, 2008; Quality Research International, 2010).

De acuerdo con Tribal Group (2022), la experiencia de estudiante posee tres elementos fundamentales que el alumno ponderará de manera diferente:

- Desarrollo académico e intelectual. Aquí se incluye la enseñanza y el aprendizaje que se experimentará, así como el establecimiento de metas, desarrollo, tareas y retroalimentación.
- Actividades socioemocionales y *networking*. Se refiere a las actividades extracurriculares disponibles, aquellas que nutren al estudiante a nivel cultural, político, deportivo y artístico.
- Bienestar y servicios de apoyo, tales como su financiación, alojamiento, instalaciones de salud y asesoramiento.

Evaluación de la experiencia del estudiante

Cómo decíamos anteriormente, el único indicador para medir la calidad del servicio en educación superior es la satisfacción estudiantil (Molesworth *et al.*, 2011), que sin embargo es una evaluación subjetiva. Según Jayadeva (Jayadeva *et al.*, 2021), la percepción del estudiante con respecto de la calidad de la educación puede verse afectada negativamente si el estudiante y el personal administrativo le atribuyen las responsabilidades de un cliente, pero no sus derechos, como puede suceder en el sistema español. Este fenómeno puede verse intensificado en alumnos internacionales en cuyos países la política de enseñanza es dotar a los estudiantes de los derechos propios de un cliente.

La experiencia de estudiante es recopilada y evaluada mediante la aplicación de encuestas y evaluación de reseñas de texto que escriben los estudiantes (Arasaratnam-Smith *et al.*, 2021). Sin embargo, hay dudas razonables alrededor de la validez de estas encuestas, ya que en algunas ocasiones hay límites de tiempo o los alumnos desconocen las consecuencias del sistema de evaluación (Clayson, 2009; Hornstein, 2017; Slade y McConville, 2006; Stein *et al.*, 2021). Algunos de los proveedores de encuestas sobre la satisfacción de los estudiantes con la educación más conocidos que tienen componentes que también evalúan la movilidad internacional son International Student Barometer, Ruffalo Noel Levitz, Studypoints B. V., National Survey of Student Engagement y QS Student Satisfaction (Perez-Encinas y Ammigan, 2016). A nivel europeo el estudio de ESN es pionero en la recogida de grandes volúmenes de datos sobre satisfacción y movilidad estudiantil.

Gracias a esos datos, este trabajo de investigación no solo presenta resultados sobre la situación y el contexto en cifras de la movilidad estudiantil e internacionalización en España, sino que va más allá al analizar la experiencia de los estudiantes internacionales que escogen una institución de educación superior española para su periodo de movilidad, aporta resultados novedosos y pioneros dentro de este marco y puede servir de referencia para futuras acciones o políticas de las instituciones de educación superior españolas a la hora de ofrecer sus servicios y satisfacer las necesidades de sus alumnos entrantes.

METODOLOGÍA

La recolección de los datos fue llevada a cabo por la asociación internacional, Erasmus Student Network (ESN), una asociación interdisciplinaria europea fundada en 1989 con el objetivo de apoyar a los estudiantes de movilidad. La asociación ESN se encuentra en 520 instituciones de 42 países y ofrece servicios a 300.000 alumnos. En España colabora con 30 universidades a través de 1.500 voluntarios.

Uno de los proyectos de investigación de ESN es el ESN Survey, que cubre diferentes temas relacionados con la movilidad estudiantil, educación superior, satisfacción con los servicios, entre otros aspectos de la vida y experiencia universitaria de los estudiantes internacionales. Los equipos que trabajan en este proyecto han desarrollado un cuestionario que se distribuye a través de instituciones de educación superior (HEIs) europeas y lleva 16 años recogiendo información.

La edición del 2021 (Erasmus Student Network, 2022) tenía como objetivo explorar los elementos fundamentales de la movilidad estudiantil, el apoyo recibido y el impacto que ha tenido la experiencia una vez que retornan a sus países de origen. Todo ello, teniendo en cuenta que la movilidad estudiantil se vio afectada por la pandemia de covid-19 y que su impacto ya fue abordado por el informe del ESN del 2020 “Intercambio de estudiantes en épocas de crisis”. Este año se le pone una especial atención con el objetivo de tener un entendimiento más amplio de las cuestiones a las que ha afectado la pandemia.

La preparación del cuestionario se realizó teniendo en consideración los dos documentos clave para instituciones participantes en el programa: la Carta Erasmus de Educación Superior, que detalla las obligaciones de las instituciones de educación superior que participan en el programa, y la Carta del Estudiante Erasmus, el documento que recoge los derechos y deberes de los participantes Erasmus. La encuesta se concentra en cuatro aspectos principales relacionados con la movilidad estudiantil: experiencia, apoyo, impacto y efecto del covid-19. Además, estudia la demografía, variables personales y variables situacionales, todo ello con el objetivo de describir el perfil de los estudiantes de movilidad y entender la diversidad en la población.

Recopilación de datos y análisis

La encuesta ESN es una investigación cuantitativa. El periodo de recolección de datos fue del 4 de enero del 2021 hasta el 8 de febrero del mismo año y se ha difundido principalmente a través de redes sociales como Instagram, Facebook y Twitter.

El público objetivo eran estudiantes que habían participado en algún programa de movilidad internacional estudiantil o de prácticas. Se prestó especial atención a aquellas movidades que tuvieron lugar durante los cursos académicos 2018/2019, 2019/2020 y en el primer semestre del 2020/2021.

La encuesta constaba de 55 preguntas, 10 de ellas relacionadas con el impacto del covid-19 en la movilidad. La validación de la encuesta fue realizada por un grupo de expertos en el campo de estudio, compuesto de seis personas entre las que se encontraban profesores e investigadores, miembros de la European Association for International Education (EAIE) y de sus comités de movilidad, y representantes de asociaciones de internacionalización. La mayoría de las preguntas no fueron de respuesta obligatoria y el cuestionario fue distribuido exclusivamente en inglés. Los conceptos evaluados con escala LIKERT se resumen en la tabla 1. A la izquierda aquellos que representan satisfacción y a la derecha las preocupaciones.

Tabla 1. Resumen de conceptos de satisfacción y preocupaciones evaluadas en escala LIKERT en la encuesta del ESN, 2021.

| Conceptos relacionados con la satisfacción | Conceptos relacionados con preocupaciones |
|---------------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| Provisión de alojamiento | Trámites administrativos |
| Apoyo en la búsqueda de alojamiento | Documentación de movilidad |
| Comunicación de autoridades | Discriminación sexual |
| Acceso a sanidad | Discriminación por creencias |
| Tutoría y apoyo | Xenofobia |
| Apoyo en trámite de visado | Estrés |
| Eventos de integración | Exclusión social |
| Universidad de origen | Discriminación étnica |
| Universidad destino | Ansiedad |
| Eventos de bienvenida | Salud |
| | Alojamiento |
| | Cursos |
| | Finanzas |

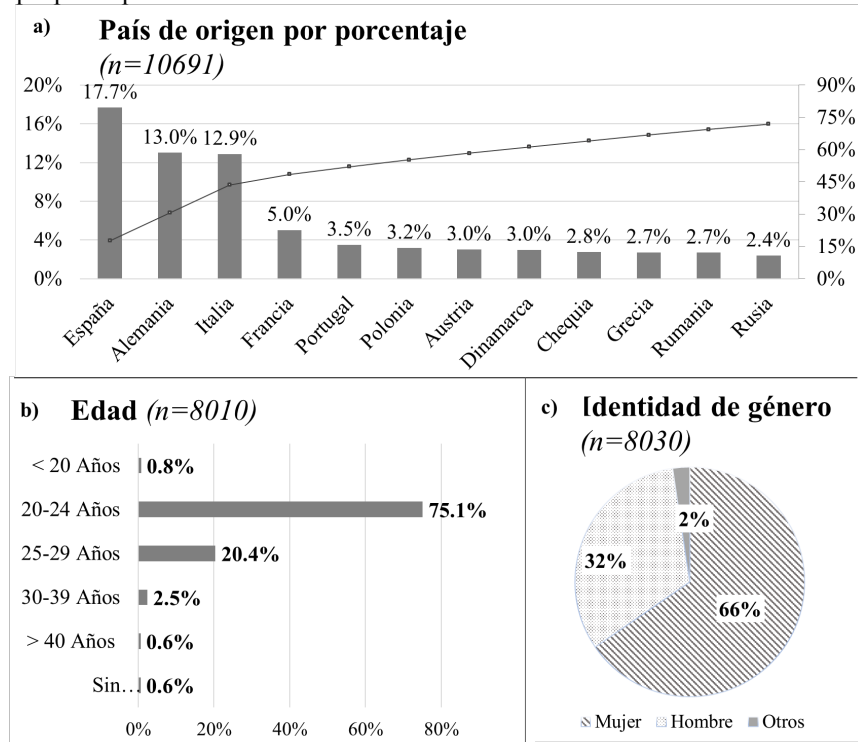
Muestra y limitaciones

En total, se consiguieron 16.521 respuestas, pero se eliminaron respuestas incompletas y registros de personas que participaron en programas de movilidad diferentes de Erasmus+ (p. e., estancias cortas y voluntariado). El resultado fue la reducción de la muestra a 10.691 registros, de los cuales 6.410 (60%) participaron en una movilidad durante el covid-19 y 4.281 (40%) tuvo su experiencia antes de la pandemia. Del total de la muestra, 1.889 (11,43%) tuvieron como país de destino España y conforman nuestra muestra.

En la ilustración 3 se muestra un análisis descriptivo de las características de los estudiantes encuestados. La ilustración 3a indica los países de origen por porcentaje; el país con mayor cantidad de alumnos es España con 17,7%, seguido de Alemania e Italia con 13 y 12,9% respectivamente. Se observa una línea secundaria con el porcentaje incremental por países; la línea termina con el 70% porque el 30% restante pertenece a otros países con porcentajes de estudiantes inferior al 2%, que no se incluyen en la gráfica. También se señala las edades de los alumnos (ilustración 3b). La mayoría (75,1%) se encuentran entre los 20 a 24 años, el segundo grupo mayoritario se encuentra entre los 20 a 29 años y representa el 20,4% del total. Además, se reporta la identidad de género de los

encuestados: 66% mujeres, 32% hombres y un 2% se identifica con otros géneros como no binarios, no conformes, género fluido y otros (3c).

Ilustración 3. Análisis descriptivo de las características de los alumnos Erasmus+ que participaron en la encuesta.



Al proceso de recolección de datos siguió un proceso analítico que llevó a las conclusiones y recomendaciones compartidas a lo largo de este trabajo de investigación, pero como toda investigación contó con limitaciones.

La primera de ellas es que el cuestionario es muy largo y trajo un alto índice de abandono. Otra limitación fue que la difusión se realizó a través de las redes del ESN, lo que atrae a una audiencia cercana a la organización y que probablemente se encontrara satisfecha con la experiencia, lo que trae a tendencia positiva en las respuestas.

La metodología descrita permite conocer cómo fue recolectada la información, cuáles eran los objetivos particulares de la campaña y las posibles desviaciones de los datos. Todo ello brinda un contexto para la lectura e interpretación de los resultados obtenidos.

RESULTADOS

Los resultados de la encuesta nos permiten determinar cuáles de los conceptos en ella son más satisfactorios y cuales impactan negativamente.

La tabla 2 nos muestra los aspectos satisfactorios. El promedio de cada concepto se encuentra arriba de 3,07, con lo que se puede asumir que los estudiantes se encuentran satisfechos en términos generales. Otro aspecto que facilita la lectura de la tabla es el color de fondo, que se encuentra relacionado con la frecuencia de la respuesta en la escala LIKERT: los valores con mayor sombreado son los relacionados con alta satisfacción en cada concepto. Los conceptos que destacan con una mayor puntuación tienen que ver con los eventos de acogida de la universidad anfitriona (universidad de destino) y la bienvenida, en ellos la puntuación promedio fue de 4,11/5 y 4,10/5 respectivamente. Zerva y Quintero (2021) sugieren que España como país destino tiene la habilidad de crear un vínculo emocional y convertirse en un segundo hogar.

Además, como aspecto positivo llama la atención la puntuación obtenida por los servicios respecto al acceso a la sanidad. Si bien es cierto que este servicio siempre ha estado presente, es probable que no haya sido tan demandado como hasta la pandemia por los estudiantes internacionales. En contraste, los conceptos donde se tuvo menor promedio de satisfacción fueron *Provisión de alojamiento* y *Apoyo en búsqueda de alojamiento* con 3,07/5 y 3,13/5. Es en este apartado donde los alumnos deben tomar decisiones y probablemente sus expectativas no se vean cumplidas; algunos de los aspectos que toman en consideración para elegir alojamiento son el precio de alquiler, los servicios disponibles, la distancia al centro de estudios y la distancia a las principales atracciones de la ciudad que los acoge (Cruz *et al.*, 2021).

Tabla 2. Resumen de respuestas de estudiantes sobre aspectos de satisfacción de acuerdo con cuestionario en escala LIKERT.

| Concepto de satisfacción | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Promedio | # Respuestas |
|----------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|----------|--------------|
| Provisión de alojamiento | 14% | 17% | 32% | 21% | 16% | 3,07 | 834 |
| Apoyo en búsqueda de alojamiento | 12% | 21% | 29% | 22% | 17% | 3,13 | 955 |
| Comunicación de autoridades | 7% | 11% | 28% | 32% | 21% | 3,54 | 915 |
| Acceso a sanidad | 5% | 9% | 31% | 31% | 24% | 3,68 | 791 |
| Tutoría y apoyo | 8% | 14% | 22% | 30% | 26% | 3,54 | 1019 |
| Apoyo en trámite de visado | 8% | 9% | 34% | 26% | 23% | 3,62 | 487 |
| Eventos de integración | 5% | 17% | 24% | 30% | 23% | 3,55 | 1107 |
| Universidad origen | 5% | 14% | 22% | 38% | 21% | 3,60 | 1380 |
| Universidad de acogida | 3% | 6% | 13% | 42% | 37% | 4,11 | 1184 |

| | | | | | | | |
|-----------------------|----|----|-----|-----|-----|------|------|
| Eventos de bienvenida | 3% | 7% | 13% | 38% | 39% | 4,10 | 1114 |
|-----------------------|----|----|-----|-----|-----|------|------|

En la tabla 3 se muestra un resumen similar al presentado sobre los aspectos de satisfacción, pero en él se incluyen temas que afectan a los estudiantes. Los aspectos más sombreados son aquellos que representan baja concurrencia de preocupaciones, por lo que concluimos que los alumnos se ven poco afectados por los conceptos evaluados. Los conceptos con mayor promedio son el estrés y la ansiedad y los cursos, con 2,32/5 ambos. El estrés y la ansiedad se pueden atribuir en gran parte a la pandemia de covid-19. De acuerdo con Cifuentes-Faura (Cifuentes-Faura *et al.*, 2021), los estudiantes vieron mermado su bienestar durante el covid-19 y solo consiguieron sentirse animados, activos, relajados y con buen espíritu en menos de la mitad del tiempo de su estancia.

Otra preocupación se relaciona con los temas de alojamiento, que coincide con los resultados de *Provisión de alojamiento y Apoyo en búsqueda de alojamiento* de la tabla 2, pues ambos aspectos tuvieron la puntuación de menos satisfacción. Algunos factores que aportan de manera negativa en este campo son que los estudiantes deben realizar ellos mismos las compras de artículos necesarios, y algunos de ellos es la primera vez que se encuentran con esta responsabilidad. Además, deben realizar trabajos domésticos, y en el caso de contar con compañeros de alojamiento estas actividades generalmente llevan a conflictos (Cruz *et al.*, 2021). Por otro lado, el tema económico sigue siendo una de las preocupaciones que, aunque con un menor promedio, sigue estando entre las cinco mayores preocupaciones. Los conceptos que menos preocupaciones supusieron para los alumnos fueron la discriminación sexual y por creencias.

Tabla 3. Resumen de respuestas de estudiantes sobre aspectos que los afectan de acuerdo con cuestionario en escala LIKERT.

| Concepto de preocupación | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Promedio | # Respuestas |
|-----------------------------|-----|-----|-----|-----|----|----------|--------------|
| Trámites administrativos | 76% | 11% | 8% | 4% | 2% | 1,45 | 954 |
| Documentación de movilidad | 52% | 27% | 11% | 8% | 3% | 1,84 | 1175 |
| Discriminación sexual | 96% | 1% | 2% | 0% | 0% | 1,07 | 1153 |
| Discriminación de creencias | 94% | 3% | 3% | 1% | 0% | 1,11 | 1162 |
| Xenofobia | 85% | 9% | 4% | 1% | 1% | 1,24 | 1173 |
| Estrés | 32% | 31% | 16% | 15% | 6% | 2,32 | 1185 |
| Exclusión social | 55% | 24% | 11% | 7% | 2% | 1,76 | 1177 |
| Discriminación étnica | 89% | 5% | 4% | 1% | 1% | 1,19 | 1156 |
| Ansiedad | 44% | 27% | 13% | 11% | 5% | 2,04 | 1178 |
| Salud | 59% | 21% | 11% | 7% | 1% | 1,71 | 1167 |

| | | | | | | | |
|-------------|-----|-----|-----|-----|----|------|------|
| Alojamiento | 43% | 25% | 14% | 12% | 6% | 2,14 | 1175 |
| Cursos | 31% | 31% | 17% | 16% | 5% | 2,32 | 1138 |
| Finanzas | 47% | 29% | 17% | 7% | 1% | 1,87 | 1170 |

Las tablas 2 y 3 resumen la información recabada y orientan hacia los aspectos más importantes de la experiencia de los estudiantes en España. Es pertinente buscar una explicación a lo reportado, alimentar los aspectos positivos que traen satisfacción y tomar acciones para minimizar las preocupaciones de los alumnos.

DISCUSIÓN

De acuerdo con los resultados obtenidos, los estudiantes muestran nivel de satisfacción general alto, relacionado con las expectativas de hacer una estancia académica en España. Según diferentes fuentes de información, las principales motivaciones para realizar estudios en España son el atractivo mismo del país. España tiene reseñas en *blogs* Erasmus de ser un país abierto que recibe bien a alumnos internacionales; además, tiene un estilo de vida enfocado en el bienestar social. También se señalan como positivos la amabilidad de las personas, el idioma y el clima (*Why do Erasmus in Spain?* 2020; EDUopinions, 2018; StuDocu, 2019).

Estos resultados son acordes con los resultados presentados por *Studyportals* sobre la satisfacción de los estudiantes internacionales, estudio en el que se mencionan tres aspectos principales: el entorno de la ciudad, la calidad de la educación y la cercanía de la gente local (Van der Beek y Van Aart, 2014). En otras fuentes se incluye el coste de la vida, menor que en otros países de Europa occidental (Aslan y Jacobs, 2014; EDUopinions, 2018; StuDocu, 2019). En nuestro estudio se observa que España como país de destino/acogida, en los servicios de eventos de bienvenida y acceso a sanidad, posee los niveles más altos de satisfacción, lo que está de acuerdo con considerar a España como un país abierto que recibe bien a los alumnos internacionales con fuerte enfoque en el bienestar social. Partiendo de lo expuesto anteriormente, podemos concluir que el nivel de satisfacción de los estudiantes se encuentra en que sus expectativas sobre la experiencia de movilidad se vieron satisfechas.

Llama la atención que temas relacionados con las finanzas, los cursos, el alojamiento y los temas salud mental sean las principales preocupaciones que tienen los estudiantes cuando realizan una movilidad en una institución de educación superior española, si bien es cierto que los primeros temas son comunes y están en línea con los resultados de otros países y, de hecho, con resultados ya obtenidos hace años y que se repiten en el tiempo (Delgado, 2017; Li y Kaye, 1998). Como novedad, destacan los temas de salud mental (Czerska-Shaw *et al.*, 2021) que ya se habían comenzado a incluir como variable de estudio en encuestas desde los años 2000 (Bradley, 2000; Forbes-Mewett y Sawyer, 2016) y que ganaron una mayor atención durante y después de la pandemia covid-19 (Maleku *et al.*, 2022; McCartan *et al.*, 2021).

Por otro lado, el servicio ofrecido por las instituciones españolas que peor valoración ha obtenido es el servicio relacionado con el alojamiento. Es importante recalcar en un estudio de este tipo que los estudiantes sufren problemas de alojamiento, ya sea porque la institución no ofrece ese servicio o porque, si lo ofrece, las plazas ofertadas no son suficientes o el propio servicio es deficiente. Este es un tema candente y muy relevante que afecta directamente al bienestar del estudiante y a la satisfacción global con su experiencia en el extranjero. El alojamiento es una parte esencial de la vida del estudiante universitario (Cruz *et al.*, 2021) y las residencias o diferentes tipos de alojamiento de los alumnos internacionales juegan un papel fundamental en su experiencia en el campus de la institución de acogida (Konadu, 2021).

Junto con el alojamiento, los resultados de este estudio siguen mostrando insatisfacción de los estudiantes internacionales con los servicios de integración ofrecidos por sus instituciones de acogida. Si bien, el tema de la integración es un tema recurrente (Escrivá Muñoz *et al.*, 2015) y para el que las instituciones pueden sugerir y ofrecer diferentes actividades de internacionalización que deben ir más allá de la movilidad. Uno de los ejemplos para propiciar más integración y una mayor internacionalización es tener como estrategia acciones de internacionalización en casa.

Dado que la internacionalización en casa es la integración internacional e intercultural con propósitos enfocados al desarrollo del currículum de manera formal e informal para todos los estudiantes en sus países de residencia (Beelen y Jones, 2015), las instituciones pueden apostar por internacionalizar desde dentro sus planes, teniendo en cuenta las dimensiones internacionales, interculturales y globales dentro del currículum y los objetivos de aprendizaje, tareas, métodos de enseñanza y servicios de apoyo de un programa de estudio (Leask, Betty, 2015). Asimismo, autores como López-Montero (2018) ponían especial énfasis en usar una estrategia didáctica enfocada en la internacionalización que pueda ser usada por todos los entes de enseñanza, sin necesidad de salir del país de origen. Entre las actividades que pueden traer ese efecto están las de comparar literatura internacional, traer ponentes invitados de universidades de otros países, el estudio de casos internacionales, el aprendizaje digital o la colaboración en línea. De hecho, ahora más que nunca el acceso a internet puede proveer de acceso a la internacionalización para todos los estudiantes (López Montero, 2018; Scott *et al.*, 2015). Se propiciaría más equidad, inclusión e internacionalización en casa si se incluyera dentro de la oferta formal e informal del currículum diferentes actividades de internacionalización para todas las partes involucradas, de esta manera se ofrecería diferentes formas de vivir “una experiencia internacional” y se reconocería el valor de la diversidad de los diferentes grupos sociales (Van Mol y Perez-Encinas, 2022).

Por todo ello, es importante que primero conozcamos el contexto en el que nos movemos, qué tipo de estudiantes internacionales tenemos, qué perfil poseen, sus necesidades, qué actividades de internacionalización pueden ser más interesantes o asumibles para que las instituciones de educación superior y otras entidades puedan apoyarles con aquellos obstáculos que pueden encontrarse a lo largo de su experiencia internacional. No debemos dejar pasar desapercibidos los

temas de mayor insatisfacción de los alumnos cuando realizan una movilidad a una institución española, en relación con la falta de apoyo con el alojamiento y la integración en la universidad de acogida. Y tampoco podemos dejar de lado los temas que son recurrentes desde hace años de acuerdo con sus preocupaciones u obstáculos durante la movilidad, como son las finanzas, los problemas con los cursos y la salud mental, porque todos ellos forman parte de la experiencia de los estudiantes internacionales y van a marcar su experiencia y satisfacción con la institución.

REFERENCIAS

- Altbach, P. G., y Knight, J. (2007). The Internationalization of Higher Education: Motivations and Realities. *Journal of Studies in International Education*, 11(3-4), 290-305. <https://doi.org/10.1177/1028315307303542>
- Arasaratnam-Smith, L., Coetzee, N., y Hodson, C. (2021). The double-edged sword of 'best aspects' and 'needs improvement' in student experiences: A qualitative analysis. *Journal of University Teaching Learning Practice*, 18(3), 66-82. <https://doi.org/10.53761/1.18.3.6>
- Aslan, B., y Jacobs, D. B. (2014). Erasmus student mobility: some good practices according to views of Ankara university exchange students. *Journal of Education and Future*, 1(5), 57-72.
- Audin, K., y Davy, J. (2003). University quality of life and learning (UNiQoLL): an approach to student wellbeing, satisfaction and institutional change. *Journal of further and Higher Education*, 27(4), 365-382. <https://doi.org/10.1080/0309877032000128073>
- Baranova, P., Morrison, S., y Mutton, J. (2011). "Enhancing the student experience through service design: the University of Derby approach. *Perspectives*, 15(4), 122-128. <https://doi.org/10.1080/13603108.2011.599883>
- Beelen, J., y Jones, E. (2015). Redefining internationalization at home. *The European higher education area. Between critical reflections and future policies*. 1 (pp. S. 59-72). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-319-20877-0_5
- Bradley, G. (2000). Responding effectively to the mental health needs of international students. *Higher Education*, 39(4), 417-433. <https://doi.org/10.1023/A:1003938714191>
- Cairns, D. (2017). The Erasmus undergraduate exchange programme: A highly qualified success story? *Children's Geographies*, 15(6), 728-740.
- Cairns, D., Krzaklewska, E., Cuzzocrea, V., y Allaste, A. A. (2018). *Erasmus and Employability. In Mobility, Education and Employability in the European Union*. Palgrave Macmillan, Cham.
- Cifuentes-Faura, J., Obor, D. O., To, L., y Al-Naabi, I. (2021). Cross-cultural impacts of COVID-19 on higher education learning and teaching practices in Spain, Oman, Nigeria and Cambodia: A cross-cultural study. *Journal of University Teaching & Learning Practice*, 18(5), 135-151. <https://doi.org/10.53761/1.18.5.8>

- Ciobanu, A. (2013). The Role of Student Services in the Improving of Student Experience in Higher Education. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 92, 169-173. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.08.654>
- Clayson, D. E. (2009). Student evaluations of teaching: Are they related to what students learn? A meta-analysis of the review and literature. *Journal of Marketing Education*, 31(1), 16-30. <https://doi.org/10.1177/0273475308324086>
- Cruz, L., Iglesias, M., Pérez, E., y Poy, M. (2021). Academic Tourism in Spain: An Analysis of the Accommodation Offer in Barcelona. En C. Cobanoglu, E. Gunlu Kucukaltan, M. Tuna, A. Basoda y S. Dogan (Eds.), *Advances in Managing Tourism Across Continents*. USF M3 Publishing, LLC. <https://doi.org/10.5038/9781955833004>
- Czerska-Shaw, K., Krzaklewska, E., y Modebadze, E. (2021). The well-being of international students in the COVID-19 pandemic—a case study of the Jagiellonian University I. Evidence-based approach in Erasmus [Paper presentation]. En Agnieszka Rybińska, y Ö Ş (Eds.), *Evidence-based approach in Erasmus+. Warsaw seminar 2020* (pp. 68-79). Warsaw Foundation for the Development of the Education System. <https://doi.org/10.47050/66515826>
- De la Torre, E., M., Perez-Encinas, A., y Gómez-Mediavilla, G. (2022). Fostering Sustainability through Mobility Knowledge, Skills, and Attitudes. *Sustainability*, 14(1349), 1-14. <https://doi.org/10.3390/su14031349>
- De Wit, H., Hunter, F., Howard, L., y Egron-Polak, E. (2015). *What is internationalization of higher education?*
- Delgado, L. (2017). The Strategy for the Internationalisation of Spanish Universities Evaluation Two Years on. En A. Perez-Encinas, L. J. Howard, L. Rumbley y H. De Wit (Eds.), *The internationalisation of higher education in Spain* (pp. 17-22). Spanish Service for the Internationalisation of Education (SEPIE).
- Di Pietro, G. (2015). Do study abroad programs enhance the employability of graduates? *Education Finance and Policy*, 10(2), 223-243.
- Douglas, J., McClelland, R., y Davies, J. (2008). The development of a conceptual model of student satisfaction with their experience in higher education. *Quality Assurance in Education*, 16(1), 19-35. <https://doi.org/10.1108/09684880810848396>
- EDUOpinions (2018). *6 reasons why you should choose Spain in the Erasmus program*. eduopinions.com. Recuperado Agosto 06, 2022, de <https://www.eduopinions.com/blog/study-abroad/6-reasons-choose-spain-erasmus-program/>
- Erasmus Student Network (2022). *Understanding the Experience y Needs of Exchange Students in Challenging Times ESNsurvey XIV Edition Erasmus+. Programme: Annual Report 2014* (2015).
- Escrivá Muñoz, J., Helm, B., Perez-Encinas, A., Stasiukaityte, J., y Zimonjic, B. (2015). *Local integration, economic impact and accompanying measures*

- in international mobility: Research report of the ESNSurvey 2015*. Brussels: <http://esn.org/esnsurvey>
- European Ministers of Education (1999-06). The Bologna Declaration of 19 June 1999.
- Forbes-Mewett, H., y Sawyer, A. M. (2016). International students and mental health. *Journal of International Students*, 6(3), 661-667. <https://doi.org/10.32674/jis.v6i3.348>
- Hauschildt, K., Gwosć, C., Schirmer, H., y Wartenbergh-Cras, F. (2021). *Social and Economic Conditions of Student Life in Europe. EUROSTUDENT VII Synopsis of Indicators 2018–2021*. Bielefeld: wbv Media GmbH y Co. KG. <https://doi.org/10.3278/6001920dw>
- Hornstein, H. A. (2017). Student evaluations of teaching are an inadequate assessment tool for evaluating faculty performance. *Cogent Education*, 4(1). <https://doi.org/10.1080/2331186X.2017.1304016>
- Iriondo, I. (2020). Evaluation of the impact of Erasmus study mobility on salaries and employment of recent graduates in Spain. *Studies in Higher Education*, 45(4), 925-943.
- Jayadeva, S., Brooks, R., Gupta, A., Abrahams, J., Lažetič, P., y Lainio, A. (2021). Are Spanish Students Customers? Paradoxical Perceptions of the Impact of Marketisation on Higher Education in Spain. *Sociological Research Online*, 26(1), 185-204. <https://doi.org/10.1177/1360780420968577>
- Boletín Oficial del Estado 17239 (2020). <https://www.boe.es>
- Knight, J. (2003). Updating the Definition of Internationalization. *International Higher Education*, 33, 2-3.
- Konadu, E. (2021). *Determinants of international students' choice of accommodation in Ireland: A study of National College of Ireland*. [Doctoral dissertation, Dublin, National College of Ireland.]
- Leask, B. (2015). A conceptual framework for internationalisation of the curriculum. *Internationalizing the Curriculum*, 26-40.
- Leask, B. (2015). *Internationalizing the Curriculum* (1.ª ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315716954>
- Li, R., y Kaye, M. (1998). Understanding Overseas Students' Concerns and Problems. *Journal of Higher Education Policy and Management*, <https://doi.org/10.1080/1360080980200105>
- López Montero, R. (2018). Propuesta de internacionalización desde las estrategias didácticas universitarias. *Alteridad (Cuenca, Ecuador)*, 13(2), 239-250. <https://doi.org/10.17163/alt.v13n2.2018.07>
- Maleku, A., Youn Kyoung, K., Kirsch, J., Mee Young, U., Haran, H., Mansoo, Y., y Sung Seek, M. (2022). The hidden minority: Discrimination and mental health among international students in the US during the COVID-19 pandemic. *Health y Social Care in the Community*, 30(5). <https://doi.org/10.1111/hsc.13683>
- McCartan, C., Adell, T., Cameron, J., Davidson, G., Knifton, L., McDaid, S., y Mulholland, C. (2021). A scoping review of international policy responses

- to mental health recovery during the COVID-19 pandemic. *Health Research Policy and Systems*, 19(1), 1-7. <https://doi.org/10.1186/s12961-020-00652-3>
- Ministerio de Educación y Formación Profesional (2015). *Estrategia para la internacionalización de las universidades españolas* (1.ª ed.). Secretaría General Técnica. Centro de Publicaciones. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
- Molesworth, M., Scullion, R., y Nixon, E. (2011). *The Marketisation of Higher Education and the Student as Consumer*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203842829>
- Perez-Encinas, A. (2018). A Collaborative Approach in the Internationalisation Cycle of Higher Education Institutions. En A. Curaj, L. Deca y R. Pricopie (Eds.), *European Higher Education Area: The Impact of Past and Future Policies* (pp. 107-118). Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-319-77407-7_8
- Perez-Encinas, A., y Ammigan, R. (2016). Support Services at Spanish and U.S. Institutions: A Driver for International Student Satisfaction. *Journal of International Students*, 6(4), 984-998. <https://doi.org/10.32674/jis.v6i4.330>
- Phylis Lan Lin. (2019). Trends of Internationalization in China's Higher Education: Opportunities and Challenges. *US-China Education Review. B, Education Theory*, 9(1), 1. <https://doi.org/10.17265/2161-6248/2019.01.001>
- Quality Research International. (2010). *Quality Research International Glossary*. qualityresearchinternational.com. <https://www.qualityresearchinternational.com/glossary/studentexperience.htm>
- Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales (2007).
- Sánchez-Sánchez, L. C., Salaberri, S., y Sánchez-Pérez, M. M. (2017). Multiculturalism and Internationalization in Spanish Universities: ¿North-south Socio-cultural Differences? *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 237, 1125-1130. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2017.02.166>
- Scott, P., Salmi, J., Pricopie, R., Matei, L., y Curaj, A. (2015). *The European Higher Education Area Between Critical Reflections and Future Policies* (1.ª ed. 2015). Springer International Publishing. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-20877-0>
- Sistema Integrado de Información Universitaria (2022). *Estadística de Internacionalización (EI)*.
- Slade, P., y McConville, C. (2006). The validity of student evaluations of teaching. *International Journal for Educational Integrity*, 2(2), 140-155. <https://doi.org/10.2307/420225>
- Stein, S., Goodchild, A., Moskal, A., Terry, S., y McDonald, J. (2021). Student perceptions of student evaluations: enabling student voice and meaningful engagement. *Assessment and Evaluation in Higher Education*, 46(6), 837-851. <https://doi.org/10.1080/02602938.2020.1824266>

- StuDocu (2019). *Why you should consider Spain for an Erasmus experience*. Studocu.com. Recuperado Agosto 06, 2022, de <https://www.studocu.com/blog/en/why-you-should-consider-spain-for-an-erasmus-experience>
- Tribalgroup (2022). *What is Student Experience?* tribalgroup.com. Recuperado Julio 28, 2022, de <https://www.tribalgroup.com/student-experience#:~:text=The%20simplest%20definition%20of%20Student,institution%20and%20reaches%20beyond%20alumni>.
- UNESCO-United Nations Educational (1999). *World Declaration on Higher Education for the Twenty-first Century: Vision and Action*.
- Van der Beek, C., y Van Aart, J. (2014). *Key influencers of international student satisfaction in Europe*. Studyportals. Eindhoven, The Netherlands.
- Van Mol, C., y Perez-Encinas, A. (2022). Inclusive internationalisation: do different (social) groups of students need different internationalisation activities? *Studies in Higher Education*, 1-16.
- Why do Erasmus in Spain?* (2020). Blog.erasmusplay.com. Recuperado Agosto 06, 2020, de <https://blog.erasmusplay.com/why-do-erasmus-in-spain/>
- Zerva, K., y Quintero, K. (2021). *Becoming A Second Home: The Role Of A Host Destination In The ISM. TTR Canada 2021 Conference*, https://scholarworks.umass.edu/ttrcanada_2021_conference/20

ACERCA DE LOS AUTORES

ADRIANA PEREZ-ENCINAS, PhD, is associated professor in Business Organizations at Universidad Autónoma de Madrid (Spain). Her research interests are related to international education management, student mobility, and entrepreneurship. Adriana is a member of the ENIS COST Action on International Student Mobility and part of the leadership team of the Expert Community, “Mobility Advising”, of the EAIE and won the EAIE’s Rising Star award in 2017. Her email: adriana.perez.encinas@uam.es

ALAN MARTÍNEZ VÁZQUEZ is a Data Analyst, holding a Diploma in Mechanical Engineering from Instituto Politécnico Nacional (Mexico) and a Master’s Degree in Business Administration at Universidad Autónoma de Madrid. There he collaborates on research with quantitative analysis, text mining, and the use of artificial intelligence platforms to massively evaluate students’ experiences. He also has a background as a manufacturing quality analyst and logistics operations analyst. His email: alan.martinez@estudiante.uam.es

JUAN RAYÓN GONZÁLEZ, is the president of the Erasmus Student Network. This 27-year-old Spaniard is a Law Graduate from the University of Oviedo and is currently finishing a dual Master’s Degree in International Law and European Studies. Juan did his Erasmus exchange in Istanbul and also participated in the European Solidarity Corps in Padova. He has been president of ESN Spain and Liaison Officer for Inclusive mobility of the Erasmus Student Network. His email: president@esn.org
