



Volume 22 (2026), pp. 72-99  
*American Journal of STEM Education:  
Issues and Perspectives*  
eISSN 30.3-1190 | Print ISSN: 3069-0072  
<https://doi.org/10.32674/vhs5v424>

## **English Language Teaching and the Integration of Technology in the Mexican Educational System**

Abril Saknycte Orozco Salcedo  
*Centro de Estudios Universitarios Vizcaya de las Américas, México.*  
[abrilsaknycte@gmail.com](mailto:abrilsaknycte@gmail.com)

---

### **ABSTRACT**

*One hundred years after the inclusion of English in Mexican basic education, and despite advances in technology for language teaching, Mexicans' proficiency in English language remains limited. Given that English is taught as a second language in Mexico, what explains the lack of English language proficiency among Mexicans despite the advancements in educational technology for language teaching? Considering that educational policies guide the national educational progress, this historical-descriptive research aims to contextualize English language teaching in Mexico and its political and technological trajectory. To this end, an analysis of the background and technological integration of English language teaching in Mexican public Education was conducted. As a result, a historical classification is proposed as a basis for analyzing public policies and developing educational strategies.*

**Keywords:** English language teaching, historical analysis, Mexico, public education, public policy, technology

# La Enseñanza del Inglés y la Integración de la Tecnología en el Sistema Educativo Mexicano

## RESUMEN

*A 100 años de la inclusión del inglés en la educación básica mexicana y pese a los avances en la tecnología para la enseñanza de lenguas, la competencia de los mexicanos en el idioma es aún limitada. Siendo México un país donde el inglés se instruye como segunda lengua, ¿a qué se debe la falta de competencia lingüística en inglés a pesar de los avances de la tecnología educativa para la enseñanza del idioma? Considerando que las políticas educativas orientan el progreso formativo nacional, la presente investigación, histórico-descriptiva, tiene como propósito contextualizar la enseñanza del inglés en México y su trayecto político-tecnológico. Con este fin, se realizó un análisis de los antecedentes y la integración tecnológica en la enseñanza del inglés de la educación pública mexicana. Como resultado, se propone una clasificación histórica intervalar como precedente para el análisis de la política pública y la creación de estrategias educativas.*

**Palabras clave:** Análisis histórico, educación pública, enseñanza del inglés, México, política pública, tecnología

**Editors:** Oswaldo Castro Romero, Universidad Vizcaya de las Américas, Mexico

**Co-Editors:** Dr. Eunbae Lee, Kyung Hee University, South Korea | Yataro Adolfo Loeza Mireles, Universidad Iberoamericana, Mexico | Abril Saknycte Orozco Salcedo, Universidad Vizcaya de las Américas, Mexico | Mariana Betzabeth Pelayo Perez, Universidad Autónoma de Nayarit, Mexico | Benjamin Gil Sanchez Victorio, Shingawa International School, Japan

© Author(s), 2026. Published by Star Scholars Press.

This article is distributed under the Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY 4.0), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author and source are credited. <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

---

## INTRODUCCIÓN

La constante evolución de la tecnología educativa en la enseñanza de lenguas incrementa la oferta de herramientas interactivas y accesibles que promueven el aprendizaje autodidacta y facilitan la inmersión lingüística. Cárdenas y Calupiña (2025) consideran a las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) como un catalizador cuya integración en la enseñanza del inglés «permite atender la diversidad de estilos de aprendizaje, promoviendo un enfoque inclusivo y personalizado» (Cárdenas & Calupiña, 2025, p.4). Con recursos visuales y auditivos, estas tecnologías han evolucionado en aplicaciones de Inteligencia Artificial (IA) para el aprendizaje autónomo de las lenguas extranjeras. Dos ejemplos de estas aplicaciones son Duolingo, que combina la inteligencia artificial y las ciencias de idiomas (Duolingo, 2024), y Babbel, cuya oferta de podcast, lecciones y juegos se basa en el método científico (Babbel, 2026), ambas con la promesa de un aprendizaje integral del idioma. Estas herramientas, aunadas a las plataformas educativas como *Google Classroom*, *Moodle*, *Blackboard*, entre otras, descritas por Vital (2021) como «Sistemas de Gestión del Aprendizaje», permiten la personalización y el seguimiento del progreso del alumno para la adquisición efectiva del lenguaje en un menor tiempo que con métodos tradicionales.

Sin embargo, a pesar de los avances tecnológicos para la enseñanza del idioma, de acuerdo a la investigación de EF *Education First* (2026) y su ranking resultante del *English Proficiency Index* (EPI) también conocido como EF EPI, el nivel de inglés en México tiene una tendencia a la baja desde el 2011 al 2025; ubicándolo en el último lugar de Latinoamérica, siendo que para el 2024 obtuvo el penúltimo lugar (EF *Education First*, 2024). En su análisis del ranking EF EPI del 2024, el periódico *Expansión* (2024) calificó este resultado como un nivel de competitividad lingüística muy inferior, con un «lento repunte en el manejo del idioma en profesionales mayores de 25 años, mientras que los jóvenes están estables o en declive» (*Expansión*, 2024). Así mismo, el índice EPI de EF *Education First* (2026) identificó en su última medición, que la población mexicana en edad de ingreso a la universidad (18 a 20 años) se encuentra en un nivel de idioma muy bajo mientras que aquellos en edad de egreso apenas logran el nivel «bajo; lo que nos lleva a inferir que el problema antecede a la educación universitaria y es necesario un enfoque prioritario en la educación básica y preparatoria.

De este mismo modo, teniendo en cuenta la innovación en las tecnologías educativas para la enseñanza del idioma, los resultados presentados por EF *Education First* (2026) nos llevan a cuestionarnos sobre la integración efectiva de la tecnología en la enseñanza del inglés en México. Para lo cual, resulta necesario explorar el desarrollo histórico y la política educativa de la enseñanza del inglés nacional en los niveles básico y medio. La presente investigación parte de la necesidad de un análisis histórico de la enseñanza del inglés en México con un

enfoque integrado de la tecnología lingüística y las políticas educativas en la materia, a fin de explicar los resultados obtenidos por EF *Education First* (2026).

Considerando que la historia de la enseñanza del idioma en México ha sido abordada desde su perspectiva del «análisis político del discurso» por García & Gómez (2024) y que la evolución de la tecnología en la enseñanza del inglés ha sido descrita por Escobar et al. (2021) y por Colli-Novelo y Becerra-Polanco (2014) se identifica que estos autores son un tanto reiterativos con lo descrito por otros en la materia. Teniendo en cuenta el análisis realizado por Meneses del Cid León (2023) referente a los exámenes de evaluación de idioma y sus resultados en México, se identifica una brecha de información reciente y relevante en torno a la medición de las políticas educativas, la integración de la tecnología lingüística en dichas políticas y el nivel de idioma resultante de las mismas. Asimismo, se identifica otra brecha informativa que analice de forma integral las políticas educativas en su trayecto histórico. Por lo anterior, es necesaria una reconstrucción histórica concreta que integre el papel de la tecnología en la enseñanza del idioma en la educación mexicana. Este artículo pretende realizar una reconstrucción histórica de la política pública mexicana en materia de la enseñanza del inglés como lengua extranjera desde el análisis integral del desarrollo histórico, a fin de obtener una hipótesis explicativa del bajo dominio del inglés de los mexicanos a pesar de los avances tecnológicos existentes en la actualidad.

## REVISIÓN DE LA LITERATURA

En cuanto a la revisión de la literatura sobre la medición del nivel de idioma, Gutiérrez y Acuña (2023, p.16) indican que «para hacer estimaciones y tomar decisiones acertadas con base en el resultado de una prueba, es necesario que esta sea válida y confiable». En este sentido, las pruebas departamentales, válidas y confiables para una determinada asignatura, permitirán «hacer predicciones sobre rendimiento futuro» (Gutiérrez & Acuña, 2023, p.16). Estas pruebas estandarizadas permiten una medición confiable con respaldo de la institución que certifica el nivel de idioma del individuo.

En cuanto a los antecedentes de la medición del idioma en México, Meneses del Cid León (2023) indica que el Gobierno de México creó un Certificado Nacional de Nivel de Idioma (CENNI) con el fin de «estandarizar la certificación de idiomas a través de 24 instancias evaluadoras como la Universidad de Cambridge, el Consejo Británico, la Universidad de Oxford, Pearson, Macmillan, Trinity College, entre otras» (p.62). En este sentido, también realiza un análisis de los diferentes exámenes y los resultados obtenidos por ellos; a lo cual destaca el EF EPI del 2022 como la fuente más reciente a la fecha de su investigación, seguida del estudio de mercado *benchmarking* de la Universidad de Cambridge del 2018 para el Programa Nacional de Inglés (PRONI) y la publicación *Sorry*. El aprendizaje del inglés en México» de Mexicanos Primero en el 2015.

Así pues, el *benchmarking* de la Universidad de Cambridge indicó resultados de nivel de idioma por debajo de los resultados esperados para educación básica. Por otra parte, Mexicanos Primero (2015) realizó un análisis del estado del inglés entre alumnos y docentes en el país, resultando en un 97% de alumnos con nivel inferior al establecido para alcanzar secundaria, y aporta la creación de un nivel «A0 – Desconocimiento total» para categorizar los resultados por debajo del mínimo establecido por el Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas (MCER); que de acuerdo al Instituto Cervantes (2002) es el marco que clasifica el dominio de la lengua en A1 (acceso), A2 (plataforma), B1 (umbral) , B2 (avanzado), C1 (dominio operativo eficaz) y C2 (maestría); y determina que solo 3 de cada 100 alumnos lograban el nivel esperado de egreso de secundaria (B1), aunado a que más de la mitad de los docentes participantes registraron un nivel inferior a lo que se esperaba obtuvieran sus alumnos; siendo que «uno de cada cuatro docentes sólo alcanzó el nivel A1... 12% el nivel A2 ... uno de cada siete maestros de inglés desconoce totalmente el idioma» (Mexicanos Primero, 2015, p.93).

El índice EPI de *Education First (2026)* continúa con la medición histórica del nivel de idioma a nivel internacional y clasifica el puntaje obtenido por los participantes en los exámenes estandarizados de nivel de idioma ofertadas por *Education First* en «muy bajo, bajo, medio, alto y muy alto» (siendo «muy bajo» el menor). A nivel internacional se muestra a México en un nivel «muy bajo», posicionándolo en el lugar 103 de 123 países a nivel internacional y en el lugar 20 de 20 en Latinoamérica (EF *EducationFirst, 2026*); lo que se considera un retroceso, dado que para el 2024 estuvo en el lugar 87 de 116 países con un nivel «bajo» y en penúltimo lugar en Latinoamérica (EF *Education First, 2024*). Teniendo en cuenta que *Education First es un organismo* privado, el Instituto Mexicano para la Competitividad [IMCO], (2015, p.17) indicó que la carencia de una medición oficial del nivel de inglés en México sugiere una «señal negativa sobre la relevancia que tiene para el gobierno... lo que no se mide no se puede evaluar ni mejorar.» y añade un análisis triangular de distintas fuentes en el cual concluye que «sólo una tercera parte de la población urbana entre 14 y 55 años de edad sabe algo de inglés» (IMCO, 2015, p.17).

Meneses del Cid León (2023) sostiene que la última publicación de resultados de nivel de idioma de los docentes de inglés en México fue emitida por el departamento de Certificación Nacional de Nivel de Idioma (CENNI) en el año 2009, argumentando que el 99.84% de los docentes evaluados en ese entonces no contaba con el nivel requerido para la docencia, encontrándose la mayoría con un nivel de dominio A0 y A1. Por otra parte, también se refiere a estadísticas universitarias en las que los alumnos de «COLMEX e ITAM son los únicos que obtienen un resultado aprobatorio con un nivel intermedio en la competencia del idioma inglés» (p.63), atribuyendo dicho logro a que el inglés es un requisito de ingreso a la universidad para dichas instituciones.

En cuanto a la literatura relacionada con la integración tecnológica en la enseñanza de lenguas, Escobar et al. (2021) plantean una actualidad donde la tecnología, como herramienta combinada, ha permitido convertir el inglés en un aprendizaje dinámico, resaltando el uso de las plataformas tecnológicas y redes sociales como *WhatsApp, Facebook, Twitter, Instagram, YouTube*. También hacen énfasis en una educación del siglo XXI que «contempla el uso de nuevas tecnologías para la transmisión de conocimientos» (Escobar et al., 2021, p.1279) y consideran su integración en el aula como obligatoria, siendo necesario motivar a los alumnos a su uso continuo dada su relevancia en un contexto social real. En este sentido, Rengifo-Fernández et al. (2024) parten del análisis de la utilidad de las plataformas e-learning como facilitadoras del aprendizaje autónomo en la enseñanza del idioma y de la inclusión de la Inteligencia Artificial (IA) como una herramienta para la personalización del aprendizaje, y afirman que «La pandemia de COVID-19 marcó un punto de inflexión en la adopción de tecnologías educativas» (p.70). Estos presentan un análisis documental en torno a las investigaciones sobre innovaciones tecnológicas en la enseñanza del inglés, del cual concluyen que si bien estas tienen «capacidad para transformar el aprendizaje en el aula ... el éxito de su implementación depende de un diseño pedagógico que priorice la capacitación docente, la equidad en el acceso y la sostenibilidad en su uso.» (Rengifo-Fernández et al., 2024, p.70). Finalmente, Nugroho et al. (2026) concluyen un constructo multidimensional en cuanto a la participación del alumno en el proceso de aprendizaje, el cual está formado a través de las prácticas docentes, el aprendizaje colaborativo y la integración de la tecnología con propósito, donde la tecnología puede ser un catalizador de participación y reflexión más allá de una herramienta de contenido.

Lo anterior concuerda con la perspectiva de la enseñanza del inglés como un proceso multifactorial presentada por Macosa y Gómez (2017), como se cita en Acosta et al. (2018, p.643), quienes consideran que en Latinoamérica la enseñanza del inglés «responde a condiciones y necesidades económicas, sociales, educativas y culturales, y especialmente, al papel que juega el inglés en el mundo como instrumento de comunicación internacional». Por otra parte, los beneficios descritos por Bayas et al. (2026) que conllevan la implementación de la Inteligencia Artificial (IA) en términos de motivación estudiantil, el incremento de la autonomía del alumno, la facilitación de la retroalimentación y el acompañamiento, y la construcción de experiencias significativas, brindan cobertura a diversas necesidades educativas en la enseñanza del idioma. Teniendo en cuenta que «en naciones como Ecuador, México y Bolivia, el grado de incorporación de tecnologías inteligentes varía considerablemente debido a diferencias en acceso tecnológico, infraestructura institucional y estrategias didácticas basadas en IA» (Ramírez et al., 2026, p.2), y que Colli-Novelo et al. (2014) describen la evolución de la inclusión tecnológica en la enseñanza-aprendizaje del inglés, comenzando desde los modelos asistidos por computadora,

la integración del internet y las redes sociales en los mundos virtuales, se plantea la evasión de la «hipermedia» como un nuevo reto educativo en el que es importante orientar y apoyar al alumno nativo-digital. Lo cual conlleva a considerar una nueva condición y necesidad en la enseñanza del idioma: la articulación tecnológica en el proceso educativo.

Gómez y García (2024) presentan un contexto mexicano reciente con una tendencia investigativa enfocada en la «trayectoria de las metodologías de la enseñanza en las aulas» (p. 69) y realizan un análisis político contextual sobre la enseñanza de lenguas en México y la influencia de las tendencias y políticas globales en la misma. Resaltan el impacto del entorno político como el Porfiriato, la Revolución, la Primera y la Segunda Guerra Mundial como antecedentes del inglés siendo el consecuente Tratado de Libre Comercio (TLC), el momento clave para la instauración del inglés en las escuelas mexicanas. Finalizando su análisis con un cuestionamiento sobre el papel del inglés en el ciudadano global y en la descolonización de su enseñanza. De dicho análisis, Gómez y García (2024) consideran que «es complicado elucidar un momento definitivo y concebir una escuela mexicana con inglés y sin él, dada la amplitud del país, lo heterogéneo de los recursos materiales y profesores, y la diferente implementación de las políticas educativas» (p.80).

## METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

Esta investigación inicia con la interrogante: ¿A qué se debe la falta de competencia lingüística en inglés de los mexicanos a pesar de los avances de la tecnología educativa para la enseñanza del idioma? La cual se aborda desde una perspectiva cualitativa de alcance explicativo y con un desarrollo documental descriptivo, dada la necesidad reconstructiva del desarrollo histórico descrito por Gómez (2010). Dado que el interés de esta investigación, radica en el análisis de una realidad social, en este caso, el explicar la o las causas del bajo dominio del inglés en México, el enfoque cualitativo, que nos permite «comprender los fenómenos, explorándolos desde la perspectiva de los participantes en su ambiente natural y en relación a su contexto» (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018, p. 390), será clave para considerar las construcciones sociales complejas que rodean cada variable.

El interés de esta investigación consiste en ir más allá de la descripción de conceptos para identificar los factores que ocasionan la actual falta de competencia lingüística de los mexicanos en el idioma inglés; por lo que su alcance explicativo «se encarga de buscar el porqué de los hechos mediante el establecimiento de relaciones causa-efecto» (Arias, 2012, p.26). Dicho alcance es ideal para esta investigación ex post facto, de modo que nos permite determinar cómo los antecedentes históricos han configurado la realidad actual de la enseñanza del inglés en México.

«La investigación documental es un proceso basado en la búsqueda, recuperación, análisis, crítica e interpretación de datos secundarios» (Arias, 2012, p.27), un proceso de recolección y análisis documental-descriptivo, de acuerdo a Hernández-Sampieri et al. (2014, p.92), nos permitirá una recuperación de información y la especificación de las propiedades, características, perfiles, comunidades y procesos relativos al fenómeno abordado. Lo anterior nos brindará la oportunidad de extraer categorías conceptuales que sean críticas para el desarrollo de un argumento que consolide el rigor científico de esta investigación y nos facilite identificar las variables involucradas en la relación causa-efecto de su alcance explicativo.

Por otra parte, el desarrollo histórico, como técnica de análisis, nos permite «seleccionar varios momentos y fechas clave que nos van a servir tanto para introducir y enmarcar el desarrollo de estas relaciones» (Conde, 1994, como se citó en Valles, 1999, p. 25). En este sentido, un desarrollo histórico facilita el análisis de situaciones y hechos simultáneos, resaltando aquellos involucrados en la transformación de la realidad actual, permitiendo identificar las rupturas y continuidades en las variables determinadas por la investigación y análisis documental, evitando una mera fragmentación histórica (lineal) y promover el entendimiento continuo. Lo anterior, corresponde a la necesidad de un análisis integral de los acontecimientos históricos que anteceden a la problemática planteada en este trabajo de investigación.

Por lo anterior, la metodología descrita se justifica dada la necesidad de la reconstrucción de la trayectoria de la enseñanza del inglés en México mediante la revisión sistemática de fuentes oficiales y artículos académicos, permitiendo la utilización de estos como fundamento para una argumentación crítica e integral sobre los procesos históricos que han modelado la situación actual en torno a la enseñanza del idioma en el país. Este análisis histórico-documental permite una evolución sistémica que considera contextos políticos, económicos y sociales relevantes en torno a la problemática descrita. Así pues, se ha procedido a identificar la evolución de la enseñanza del inglés como lengua extranjera (ILE) y la integración de la tecnología educativa en este país y en sus políticas, mediante una narrativa histórica, a fin de encontrar la razón que conlleva dichos resultados. Con ello, se pretende establecer un marco contextual que permita una base para futuros estudios, al mismo tiempo que se analiza una perspectiva evolutiva conjunta de dicha trayectoria.

Dada la naturaleza documental de esta investigación, la técnica de recolección considera el análisis y triangulación de fuentes primarias, como son los informes gubernamentales publicados por la Secretaría de Educación Pública (SEP) en sus diferentes direcciones administrativas, el Diario Oficial de la Federación (DOF) e instituciones educativas como la Universidad Anáhuac, *Education First* y la Universidad de Oxford; y fuentes secundarias confiables como son los artículos arbitrados y análisis secundarios por medios periodísticos e instituciones

académicas sobre las TIC en la enseñanza del inglés en México, la política educativa en la enseñanza del idioma y la integración de ambas. En primera instancia, se considera necesario contextualizar el origen de la educación mexicana y se describe de forma cronológica la enseñanza del inglés hasta la actualidad. Todo esto con el propósito de lograr establecer las referencias contextuales e históricas de la enseñanza del inglés en México y la integración de la tecnología, que permitan establecer un contexto integrador de la política educativa en la materia.

## **RECUENTO DE LA EVOLUCIÓN HISTÓRICA DE LA POLÍTICA EDUCATIVA EN LA ENSEÑANZA DEL INGLÉS Y LA INTEGRACIÓN TECNOLÓGICA**

### **Antecedentes en la Enseñanza del Lenguaje**

Tomando como punto de partida la investigación antropológica de Cifuentes y Herrera (2017), el sistema educativo mexicano tiene una trayectoria de lucha desde la época de la conquista. Con un México en el que la educación, además de ser evangelizadora, estaba reservada para la élite. La inequidad y heterogeneidad de la educación mexicana comenzaron su homogeneización con la reforma liberal en 1822, que, seguida de la Ley Orgánica de Instrucción Pública, dio inicio a una tendencia centralizadora, en la que el principio de «unificar la educación mexicana» orientó la integración de un Sistema Nacional de Educación con la conformación de cuatro Escuelas Normales (formadoras de docentes). Por otra parte, es importante tener en cuenta que, desde antes de la conquista, en México existían múltiples lenguas indígenas. Con ello, se marcó el inicio de la enseñanza de lenguas mediante la imposición de la lengua nacional —la española— y la enseñanza de esta.

Con un México diverso con amplia desigualdad e inequidad educativa, Cifuentes y Herrera (2017) atribuyen el inicio de la homogeneización educativa a la Reforma Escolar que impulsó Joaquín Baranda y cuyo fin era establecer un sistema nacional de enseñanza elemental. Esta Reforma tuvo su continuidad con la formulación del programa de la Escuela Normal para Profesores del Distrito Federal, confiado a Ignacio Manuel Altamirano, por Porfirio Díaz en 1885; escuela que fue inaugurada en 1887. De acuerdo con Cifuentes y Herrera (2017), para Justo Sierra (1848-1912), «la obligatoriedad de la escuela básica, y como parte sustantiva de ella la lengua española, contribuiría a la construcción de un verdadero pueblo-nación, induciendo los ideales de fraternidad, solidaridad y unión» (p.4). Por lo que partimos de un México dividido con la imperante necesidad de unificar su lengua materna y el principio de la formación profesional del magisterio nacional.

A partir de la influencia francesa durante el Porfiriato (1887-1911), el francés, como lengua extranjera —no el inglés—, fue la segunda lengua preferida por la aristocracia, por lo que se impartió en los colegios de la clase alta (Gómez & García, 2024). Mientras tanto, se gestaba un periodo revolucionario en el que la educación y la lucha se disputaban el protagonismo social. Para 1910, los resultados nacionales eran un tanto desalentadores, pues la educación enfrentaba la realidad de un México «multilingüe» donde la inequidad acentuaba el dilema de la instrucción rudimentaria entre la impartición de la educación en «español» o «lengua indígena», en donde Cifuentes y Herrera (2017) destacan la emancipación de la escuela pública y la lengua nacional. Fueron los resultados nacionales de 1910 los que dieron apertura hacia el estudio más formal de las lenguas indígenas; puesto que la frecuente asimetría entre los lenguajes de cada región y el contraste de estos con la lengua hispana obstaculizaban la igualdad educativa. Aun así, el estudio de estas lenguas «no modificó el carácter obligatorio de la enseñanza de la lengua nacional en la escuela pública» (Cifuentes & Herrera, 2017, p.16). En este sentido, Palavichini (1916, como se cita en Cifuentes & Herrera, 2017) destacó: «...tenemos en el gran solar nacional, millones de sordos y de mudos, porque la lengua respetada y creída [la española] no ha resonado para ellos...» (p.11).

## **Política Educativa de la Enseñanza del Inglés en México**

Con un contexto multilingüe y de inestabilidad política, donde la prioridad inicial era la alfabetización en una lengua nacional, la trayectoria de la enseñanza del inglés cumple apenas 100 años desde su introducción en México. Fue hasta 1926 que, con Plutarco Elías Calles, se incluyó el inglés como lengua extranjera en el currículo obligatorio de la educación secundaria y de las escuelas normales (formadoras de docentes). Sin embargo, el desarrollo de acciones más concretas para la enseñanza del inglés se dio 66 años después, en 1992, con la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) dada la necesidad lingüística que este tratado trajo consigo.

Se puede decir que, hasta 1992 la enseñanza del inglés se había regido de forma poco estructurada mediante algunas iniciativas programáticas estatales (Hernández y Cruz, 2021). Durante la década de los 90, la innovación tecnológica se introdujo en el sistema educativo mexicano (Azamar, 2016). Fue a partir del TLCAN que la educación pública mexicana dio inicio con la formulación de programas académicos más formales (Hernández & Cruz, 2021), y gracias al Acuerdo para la Modernización en la Educación Básica y Normal (ANMEB) de 1992 se permitió la innovación y cambios estatales para contextualizar la educación; esto permitió que existieran «programas de tecnología educativa y actualización de los profesores donde hay notables contrastes interestatales» (Camacho Sandoval, 2001, p.8). La integración tecnológica, en ese entonces, fue

más enfocada en la enseñanza del uso de la computadora que en la enseñanza del inglés como lengua extranjera.

La educación normal mantuvo el plan de estudios de la Licenciatura en Educación Secundaria con Especialidad: Inglés de 1999 por casi dos décadas, el cual incluía un tronco común con asignaturas optativas por especialidad (SEP, 2010), en el que la especialidad de inglés contemplaba el aprendizaje de dicho idioma solo en cuatro semestres, con un tiempo de cuatro horas semanales (Dirección General de Educación Superior para el Magisterio [DGESUM], 1999). Por otra parte, los criterios de acreditación de la licenciatura, consistían únicamente en la entrega del documento recepcional (que no implicaba dominio del idioma), elaborado como producto en las asignaturas de «Taller de Diseño de Propuestas Didácticas y Análisis del Trabajo Docente» (SEP, 2010). De acuerdo a la SEP (2010), la Secretaría de Educación Pública, en colaboración con el *British Council*, lanzó un proyecto para formar profesionales de carrera como profesores universitarios a través de licenciaturas específicas, egresando la primera generación de profesores de enseñanza de idiomas de la Universidad Autónoma de Baja California en el 2000. De este modo, se promovió la profesionalización de los docentes de inglés mediante la posterior creación de los programas formadores de docentes en la Escuela Normal en el 2018.

Fue después del egreso de la primera generación de Licenciados en Enseñanza y Aprendizaje del Inglés, y gracias al auge tecnológico de la época que, en el 2003, el gobierno de México puso en marcha «Enciclomedia»: un programa para la promoción de las Tecnologías de Información y Comunicación implementado en quinto y sexto de primaria y posteriormente extendido a secundaria (Canales, 2006). Este programa incluía un apartado de inglés (Inglés Enciclomedia) con materiales digitalizados e interactivos. En este sentido, Inglés en Enciclomedia, tenía como fin «iniciar el proceso de aprendizaje de un nuevo idioma y atender las demandas de enseñanza del inglés en el nivel básico» (SEP, 2012, p.22). De acuerdo a lo descrito por la Dirección General de Acreditación, Incorporación y Revalidación (DGAIR) (n.d.), la fusión de educación primaria y secundaria para conformar la «educación básica» en el año 2009, incluyó un perfil de egreso de un alumno con herramientas básicas para comunicarse en una lengua extranjera, en este caso la inglesa; por lo que el programa de inglés Enciclomedia fue aplicado a la enseñanza del inglés en escuelas primarias del país, implementando el proyecto piloto en 157 aulas de 13 estados de la República Mexicana.

En su análisis sobre la trayectoria de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), Yáñez, et. al. (2024) realizaron una revisión sistemática de trabajos de investigación sobre estas tecnologías en el proceso de enseñanza-aprendizaje del inglés en la educación básica, a lo cual encontraron que «las TIC promueven la motivación y el interés de los estudiantes en el aprendizaje del idioma... los recursos multimedia y las aplicaciones específicas para el aprendizaje del inglés permiten a los estudiantes practicar de forma autónoma y recibir

retroalimentación inmediata» (Yáñez et al., 2024, p.105). Lamentablemente, Azamar (2016) menciona que los programas de Enciclomedia y Explora (banco de materiales digitales), como apoyos didácticos, no duraron más de diez años en ejecución y su evaluación no contó con elementos suficientes para establecer su impacto derivado de una Matriz de Indicadores de Resultados con diseño inadecuado (CONEVAL, 2013, como se cita en Azamar, 2016). Enciclomedia fue suspendido en el año 2012 a la vez que dio inicio a un programa de Reforma Educativa, modificando a su vez los artículos 3 y 31 constitucionales para hacer obligatorio el nivel bachillerato (DGETI, 2024), también conocido como Educación Media Superior, y en la cual se fomentó la enseñanza de segundas lenguas por cuatro semestres.

Dado el contexto antecedente y la imperante necesidad de impulsar la lengua extranjera, aunada a una meta expresa de egresar alumnos de educación básica capaces de comunicarse en una lengua extranjera, como mencionan García et al. (2014) fue que el Programa Nacional de Inglés en Educación Básica (PNIEB) tuvo su origen en las propuestas aceptadas en las reuniones ordinarias Plenarias del Consejo Nacional de Autoridades Educativas (CONAEDU) celebradas en los años 2007, 2008 y 2009. Siendo este el primer programa en establecer una estructura de contenidos programáticos del inglés como asignatura para todos los niveles de educación básica, considerando desde el nivel preescolar hasta secundaria (dejando nuevamente al bachillerato de lado) con la finalidad de lograr su generalización en el primer ciclo escolar 2010-2011; por lo que, como mencionan García et al. (2014), fue con el PNIEB que se crearon los programas de estudio de inglés en educación básica, homologando los contenidos y alineando los estándares internacionales al mismo tiempo que este estableció los lineamientos para la elaboración y evaluación de materiales educativos y para la certificación del dominio del inglés, materiales que eran adquiridos a empresas particulares por la Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuito (CONALITEG) y posteriormente distribuidos a los estados.

Tenemos entonces que, mientras la política pública se gestaba, otra necesidad imperaba: la formación y contratación de docentes de inglés. En este sentido, el PNIEB se encargaba de contratar voluntarios externos como asesores de inglés y les brindaba la capacitación necesaria para la tarea. Así pues, como menciona el *British Council*, entre sus historias de éxito, este realizó un convenio con la Secretaría de Educación Pública (SEP) para la formación de profesores PNIEB, donde el objetivo del proyecto era «formar a 350 profesores y convertirlos en Formadores, quienes, a su vez, formarán a otros 17,000 profesores de inglés (Facilitadores) de preescolar, primaria y secundaria, así como a profesores de instituciones de formación docente. Estos 17,000 profesores usarán su conocimiento para colaborar en el aprendizaje de inglés a cerca de 800,000 niños» (British Council, 2025).

De forma paralela, los esfuerzos de la SEP por fortalecer el idioma, la llevaron a una colaboración con el Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa (ILCE), y gestaron otra iniciativa relevante para la enseñanza del idioma: el programa a distancia SEPA-Inglés. Creado en 1998 «con base en una metodología de la BBC de Londres adaptada a Latinoamérica» (ILCE, 2026), tuvo un periodo de reestructuración desde 2012 hasta 2016 con la modalidad en línea, periodo en el cual algunos estados suspendieron su implementación. De acuerdo a la DGAIR (2025), se estima que desde el año 2001 a la fecha, el Programa ha atendido a más de 65 mil personas capacitadas en las 264 sedes del país y en línea, teniendo como público objetivo adultos y de educación secundaria. Dicho programa aún sigue vigente de forma abierta mediante el ILCE y la Universidad Abierta y a Distancia de México (UnADM); sin embargo, este no forma parte de la educación obligatoria.

Para 2014, el PNIEB pasó a fusionarse con el Programa de Fortalecimiento a la Calidad en la Educación Básica (PFCEB) hasta 2016. Teniendo en cuenta la instauración del PNIEB en las 32 entidades federativas desde 3o de preescolar a 6o de primaria, este inició en el 2011 con la etapa de prueba en secundaria; la fase de expansión de este programa iniciaría en 2015, con la creación de su sucesor, el PRONI, el cual terminó de incluirse en el Presupuesto de Egresos de la Federación para el 2016 con el propósito de «producción y distribución de material educativo para docentes y educandos; así como el fortalecimiento del personal docente en la enseñanza de la lengua» (Secretaría de Educación y Deporte de Chihuahua [SEyD], 2025), y con este programa, se incorpora la tecnología nuevamente al incluir plataformas para la enseñanza de lenguas en los planteles beneficiados.

Por otra parte, en el 2017, la política educativa diseñada por la SEP (2017a) implicó el diseño de un nuevo modelo educativo para la educación básica con un enfoque integral, mediante el cual se reformó el programa curricular de la asignatura «lengua extranjera: inglés». Esta reforma formalizó la presencia del inglés en los planes y programas de estudio de educación preescolar y primaria, mediante la publicación de los «Aprendizajes Clave para la Educación Integral», como se denominó al plan y programa de estudios para la educación básica de aquel entonces. Lo anterior representó un avance importante dado que, para ese entonces, la enseñanza del inglés aún no formaba parte oficial del currículo obligatorio en dichos niveles educativos.

Este nuevo modelo educativo trajo consigo en 2017 una estrategia nacional de inglés, que de acuerdo a la SEP (2017b) planteó un perfil de egreso donde se incluyó al idioma como parte de los objetivos del ámbito de comunicación y lenguaje a lo largo de todos los grados académicos, además de un currículo para la lengua extranjera: inglés, avalado por la Universidad de Cambridge. Este currículo consideraba un perfil de egreso de B1 acorde al Marco Común Europeo de Referencia (MCER) de educación básica y de B2 para la Educación Media

Superior. Lo anterior abrió una nueva expectativa: inglés en todas las escuelas de educación básica y la progresión de este hasta el bachillerato.

La Estrategia de Fortalecimiento y Transformación de las Escuelas Normales, integró como uno de sus ejes el aprendizaje del inglés para los docentes en formación en el 2018, con el acuerdo 14/07/18 publicado en el Diario Oficial de la Federación (DOF). Esta inclusión consistía en seis semestres de aprendizaje de este idioma con un total de 108 horas semestrales para todas las especialidades, con la conformación de un Plan de Estudios más específico: la Licenciatura en Enseñanza y Aprendizaje del Inglés en Educación Secundaria publicada en el DOF (2018). De acuerdo a la Escuela Normal No. 1 de Toluca (2024), la propuesta curricular publicada por la DGE SUM preparaba a los egresados de la licenciatura para la certificación del dominio del idioma en un nivel B2 y/o C1, al mismo tiempo que incluía las Tecnologías educativas como asignatura en la formación docente. Este nuevo plan de estudios dotaba una profesionalización de los docentes egresados y consideró el desarrollo de la competencia en el idioma inglés

La estrategia mencionada en el párrafo anterior pretendía lograr la suficiencia de docentes capaces egresados de escuelas normales para así conseguir la cobertura nacional para la enseñanza del idioma. No obstante, la SEP (2024) reveló en su informe de seguimiento a los criterios transversales de equidad y excelencia educativa vinculados con el Programa Nacional de Inglés (PRONI), año fiscal 2023, que «el total de escuelas beneficiadas por el PRONI... que constituyen el 11% del total de escuelas de educación básica públicas en 2023... cubren el 9.7% del total de escuelas públicas de preescolar, el 11.4% del total de escuelas de primaria y el 15.6% del total de escuelas de secundaria» (p.8). Lo cual indica que la generalización de la enseñanza del idioma en educación básica para el 2023 aún no se había logrado.

La estrategia nacional de inglés tenía una planificación con la meta de egresar su primera generación de educación básica completa al 2030 (iniciando en 2018 con la implementación del inglés a nivel preescolar, teniendo un total de 10 generaciones de preescolar, 7 de primaria y 10 de secundaria con el plan curricular de inglés), esta meta no se vería culminada. No obstante, el año 2022 trajo consigo otro cambio de enfoque curricular. La implementación de la «Nueva Escuela Mexicana (NEM)» (otro modelo de política pública) propuesta en el 2019, consideró el contexto multilingüe mexicano y trajo consigo un énfasis en las lenguas maternas (español e indígenas) y aterrizó la actualización del plan de estudios de la lengua extranjera hasta el 2024 con la creación del plan analítico (Secretaría de Educación de Guanajuato [SEG], 2023). Por otra parte, en términos de tecnología, es importante contextualizar que, según el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2025), el porcentaje de hogares con acceso a internet para el 2024 representó el 73.6 % del total a nivel nacional, y el porcentaje de hogares con algún tipo de computadora consistió en el 43.9 %. Esta necesidad de contextualización regional tecnológica y lingüística, identificada por el

gobierno en turno, trajo consigo un enfoque de adecuación pedagógica que prioriza el contexto del alumno sobre la internacionalización educativa que había sido enfatizada por los programas predecesores.

La NEM mantiene el inglés como lengua extranjera e incorpora un nuevo paso en la formalización de su enseñanza; pues, considerando el acuerdo 15/08/23 (DOF, 2023) por el que se abroga el Acuerdo por el que se emiten los Lineamientos para la selección, adquisición y distribución de libros de texto gratuitos del nivel secundaria, seguido de la convocatoria a la participación de docentes del idioma para «la Creación, Desarrollo, Innovación y Revisión de Materiales Educativos y Auxiliares Didácticos para la Enseñanza del Idioma Inglés en Preescolar, Primaria y Secundaria.» (Arriaga, 2024), se da inicio a la inclusión del inglés en los Libros de Texto Gratuito, dando un paso más a la homogeneización de su enseñanza. Adicionalmente, con la publicación del acuerdo 16/08/22 en el DOF, por el que se emite el Plan de la «Licenciatura en Enseñanza y Aprendizaje del Inglés», se amplía el perfil del docente que antes se limitaba solo a la educación secundaria.

El anexo 19 a este último acuerdo, muestra que este nuevo plan elimina el «inglés» como asignatura por niveles y en su lugar lo sustituye por asignaturas correspondientes al campo lingüístico, a la vez que asignaturas de «flexibilidad curricular» dentro del trayecto de «lenguas, lenguajes y tecnologías digitales» (DGESUM, 2022). Por otra parte, este nuevo plan de estudios también establece un perfil de egreso donde el nuevo docente «demuestra un dominio de la lengua inglesa en un nivel de B2 desde el Marco Curricular Europeo de Referencia, que le permita desempeñar, de manera satisfactoria, las competencias comunicativas acorde a las demandas profesionales que requiere desarrollar» (DGESUM, 2022), creando así el fundamento jurídico que asegure la capacitación lingüística y pedagógica de los futuros docentes que sea pertinente al campo laboral.

De lo anterior, se puede observar que, si bien se puede ver trayecto histórico de la enseñanza del idioma desde 1926, este no ha tenido una evolución constante; pues se inicia la obligatoriedad del idioma en educación secundaria, sin establecer los planes y programas concretos, adicional a la falta de docentes especializados en su enseñanza. No fue hasta 1992 que comenzó un estancamiento en la promoción del idioma y su instrucción en la educación secundaria. El inicio de iniciativas como Enciclomedia en el 2003 fue de apoyo para la instrucción del idioma por un tiempo. Sin embargo, este era un programa independiente que no consideró la articulación con SEPA-inglés. No obstante, es hasta el 2010 con PNIEB que se da inicio a una integración más formal del currículo de esta lengua en México que, aunque no fue obligatorio en principio, homogeneizó y consideró la enseñanza del inglés desde el preescolar; proyecto cuyo seguimiento da origen al PRONI y que con el modelo educativo del 2017 integró de forma obligatoria el inglés en la educación básica.

Por otra parte, es importante considerar que la enseñanza obligatoria del inglés en secundaria iniciada en 1926 no tuvo continuidad en bachillerato sino

hasta el 2012 con la adición de dos años de reforzamiento (enfazando «reforzamiento» como antónimo de «progresión curricular»). En este sentido, habría que remarcar que aunque este nivel formativo existía desde 1833 (Ortiz, 2021), sería hasta el 2012 con su obligatoriedad, el inicio de la inclusión del inglés como segunda lengua en bachillerato, el cual sería formalizado y articulado curricularmente hasta el año 2017 con la Estrategia Nacional de Inglés de la Nueva Escuela Mexicana (SEP, 2017a) cuyo objetivo implicaría un perfil de ingreso de nivel B1 para lograr el egreso de educandos de nivel B2.

En la actualidad, de acuerdo con el ILCE (2026), el programa de SEPA-inglés oferta cursos en línea con evaluaciones estandarizadas para adultos y público en general; lamentablemente, no existen registros estadísticos públicos sobre su efectividad o resultados. Por otra parte, en el 2014 se creó la Prepa en línea, la cual incluye la enseñanza del inglés dentro de su plan de estudios. Dado que el nuevo programa educativo en México, también conocido como la Nueva Escuela Mexicana (NEM) «reconoce la enseñanza de lenguas extranjeras como un componente esencial de su política educativa» (Prepa en Línea-SEP, 2023) y fomenta el uso de plataformas virtuales, el programa Prepa en Línea, toma como punto de referencia del nivel de idioma nacional a la estadística de *Education First*, e incluye «recursos educativos digitales innovadores...como *Cambridge Dictionary*, *Duolingo*, *busuu* y *Beelinguapp*» (Prepa en Línea-SEP, 2023). No obstante, Ramirez et al. (2026) mencionan que la IA aún no tiene una integración consolidada en México para la enseñanza del inglés, y consideran que a esta se le suma una importante falta de articulación pedagógica y capacitación docente; por lo que se puede confirmar que, aunque existen iniciativas como SEPA-Ingles, la tecnología educativa aún no logra una implementación eficiente y de resultados concretos.

En cuanto a la educación básica, los libros de texto de inglés se pueden encontrar en su versión digital en el sitio de la Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuitos (CONALITEG) como un recurso bibliográfico digital y abierto en el que «Además del contenido para la materia de inglés, la plataforma digital Miles de Historias, contiene lecturas para preescolar, primaria y secundaria, en su biblioteca virtual donde se pueden consultar más de 74 títulos» (SEP, 2020). Por su parte, el PRONI continúa como un programa federal para el fortalecimiento académico incluyendo entre sus objetivos el de «Promover e incentivar el uso de la Plataforma tecnológica en las escuelas de nivel preescolar y primarias para ampliar la cobertura de la enseñanza y el aprendizaje del idioma inglés» (SEP, n. d.). Por lo que la educación básica aún no logra una generalización de la tecnología, más allá de una biblioteca virtual y abierta, considerando que la plataforma de inglés de PRONI no es única ni se encuentra disponible para todo público, ya que las escuelas beneficiadas por el programa aún son limitadas.

## DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Finalizando este recuento histórico de la enseñanza del inglés en México, al analizar la trayectoria en la política educativa, se pueden identificar los siguientes periodos o intervalos en la enseñanza de este idioma dentro de la educación pública; para los cuales, mediante las tablas 1 y 2 se proponen las siguientes clasificaciones resultantes de un análisis profundo del desarrollo histórico. Este análisis, implica un análisis transversal desde dos puntos focales: el primero, desde el enfoque de la política pública nacional para la enseñanza del inglés como lengua extranjera y el segundo, desde la perspectiva de la inclusión de la tecnología en la misma. De esta forma, la Tabla 1 presenta una propuesta clasificatoria de dichos intervalos, que suma seis lapsos representativos en el trayecto histórico.

**Tabla 1**

*Periodización de la Enseñanza del Inglés en México desde la Perspectiva de la Política Pública.*

N	Periodo	Denominación	Características y Acontecimientos Relevantes.
1	<i>Antes de 1926</i>	La instauración de la Lengua Nacional	Etapla antecedente, cuya prioridad y énfasis se centraron en la unificación de la lengua nacional: el español.
2	1926-1992	Del inicio al olvido del Inglés como Lengua Extranjera (ILE) en México	Se incluyó el inglés como asignatura obligatoria en Educación Secundaria, pero sin continuidad a nivel nacional; esta etapa se caracterizó por la falta de seguimiento y cobertura, y el inglés se mantuvo gracias a la formación de iniciativas estatales poco estructuradas.
3	1992-2009	El renacer imperativo del ILE y la incorporación de las TIC.	Con la firma del TLCAN, esta etapa se caracterizó por el impulso del inglés como medio imperante de comunicación, para lo cual se impulsaron iniciativas más estructuradas con apoyo internacional. La tecnología educativa se introduce con el programa de Enciclomedio (5° y 6° de primaria y secundaria) y SEPA-Inglés (Secundaria y Adultos).
	2010-2016	La formalización planificada y	Una etapa caracterizada por la planeación y la acción estructurada, en la que se da inicio a la enseñanza del inglés como lengua extranjera en educación básica, con la formulación del

4	articulada del ILE.	<p>PNIEB y la adquisición de libros de inglés para la educación pública. Paralelamente, se integra el bachillerato obligatorio y, con él, se añaden dos años más de fortalecimiento del inglés como lengua extranjera. Se discontinúa el programa de Enciclomedia sin una medición de los resultados de su implementación. El rol y el enfoque de las TIC en la enseñanza del inglés quedan en segundo plano según el docente y los recursos disponibles.</p>
5	2017-2020 Tiempos de expansión	<p>En esta etapa, se establece formalmente el inglés en el currículo público a través de los «Aprendizajes Clave para la Educación Integral», lo que caracteriza un periodo de certidumbre. La estabilidad de un programa curricular validado internacionalmente y un plan de acción definido con metas claras, publicado de forma abierta, inicia con la generalización del inglés que abarca desde 3° de Preescolar hasta el bachillerato, con miras a una cobertura nacional completa y la creación de un nuevo plan de profesionalización docente para la enseñanza del idioma. El Programa Nacional de Inglés (PRONI) incorpora las plataformas educativas para la enseñanza del idioma sometidas a licitación por cada Estado de la República, esto implicó un regreso y expansión de las TIC en la enseñanza del idioma, aunque no existen registros de medición de su impacto en la misma.</p>
6	2021 a la fecha Tiempos actuales	<p>El cambio del modelo educativo por la «Nueva Escuela Mexicana», mantiene el ILE e integra la creación de libros de texto gratuitos de inglés, pero sin lograr aún la cobertura proyectada en el plan del 2017. Además, se crea un nuevo plan de estudios para la formación de docentes de inglés que permite una mayor cobertura educativa, pero mantiene una flexibilidad curricular relevante. Por otra parte, se añade un énfasis en la enseñanza de las lenguas indígenas, lo que implica un</p>

replanteamiento de las necesidades educativas en torno al lenguaje. Las plataformas educativas, aunque están disponibles, no son generalizadas. SEPA-Inglés se mantiene como un programa paralelo externo que no forma parte de la Educación Normal.

*Nota.* Elaboración propia.

Por otra parte, la Tabla 2 identifica seis momentos clave de la tecnología en la enseñanza de lenguas en la educación pública mexicana.

**Tabla 2**

*Periodización de la Enseñanza del Inglés en México desde la Perspectiva de la Inclusión de la Tecnología Educativa en la Política Pública*

N	Periodo	Recurso Tecnológico Implementado / Acontecimiento
1	1998-2012.	Programa a distancia SEPA-Inglés. Implementación en secundaria y adultos.
2	2003-2012	Programa de Inglés Enciclomedia. Para 5° y 6° de primaria y secundaria.
3	2014	Prepa en línea. Incluye inglés en línea a nivel de bachillerato y promoción de aplicaciones digitales como recursos adicionales.
4	2016	Relanzamiento de SEPA – Inglés modalidad en línea.
5	2021	Plataformas digitales para la enseñanza del inglés del PRONI. Para 3° de Preescolar, 1° a 6° de Primaria y 1° a 3° de Secundaria.
6	Actualidad	La implementación de plataformas sigue sin generalizarse y las aplicaciones y herramientas tecnológicas disponibles en el mercado se sugieren como recursos, mas no como parte de una política formal.

*Nota.* Elaboración Propia.

Una vez esclarecidos los momentos clave de la historia de la enseñanza del inglés en México, se identifica una multiplicidad factorial en torno a los resultados de nivel de idioma pues la política educativa depende del gobierno presidencial en turno y de sus metas acorde al contexto geopolítico. Al mismo tiempo, la eficacia de estas, depende en gran medida de la implementación eficaz de las mismas por

cada gobierno estatal conforme al contexto regional. Por otra parte, se observa una cobertura limitada de los programas para el fortalecimiento del idioma; teniendo en cuenta que ninguno de estos ha sido implementado de forma generalizada, es decir, ninguno ha logrado cubrir con la totalidad de estados, mucho menos, de planteles educativos en la nación. Lo anterior, se profundiza con la carencia de docentes capacitados en la enseñanza del idioma y con el nivel de idioma mínimo B2 acorde al MCER; y teniendo en cuenta que solo el 11% de los planteles de educación básica cuenta con docente de inglés a nivel nacional. Siendo un factor adicional, la disponibilidad de recursos tecnológicos; pues, la última estadística del INEGI (2024) indicó que el 73.6 % de los hogares mexicanos cuenta con internet, solo el 43.8% cuenta con un equipo de cómputo y el 26% con un dispositivo inteligente, lo cual, sin duda, es una limitante para la implementación de la tecnología educativa en la materia. Siendo estos factores de gran relevancia para el éxito educativo en la materia, se requiere la realización de una evaluación profunda de cada uno.

Se puede decir que la enseñanza del inglés ha tenido una trayectoria inestable en la historia mexicana. Teniendo en cuenta los resultados del EF EPI (2026), el impacto de políticas públicas inconsistentes se hace notar al tener un decremento en el nivel de idioma a pesar de los recursos tecnológicos disponibles para su enseñanza. Si bien la trayectoria histórica del inglés ha sido esclarecida, aún permanece una brecha informativa en torno a la evaluación del nivel de idioma, la integración de la tecnología y el impacto real de las políticas educativas implementadas.

En términos de continuidad de la política pública, tenemos dos aspectos clave: Primero, tenemos una obligatoriedad ambulante del inglés donde la educación básica ha tenido un trayecto histórico inestable. Segundo, el diseño de planes curriculares que cuyo tiempo de implementación no han culminado una generación completa para su evaluación apropiada; pues siendo el primero de estos el PNIEB del 2009, su primera generación completa egresaría en el 2019, interrumpida por la implementación en el 2017 de los Aprendizajes Clave para la Educación Integral cuya primera generación completa de acuerdo a la SEP (2017b) egresaría en el 2030, misma que fue reemplazada por la Nueva Escuela Mexicana implementada en el 2022. Esto permite vislumbrar que existe una falta de continuidad de las políticas públicas mexicanas para la instrucción del idioma, misma que podemos inferir permea el resultado obtenido en la materia a nivel nacional.

En cuanto a la cobertura de la materia, esta no ha alcanzado su generalización nacional. En su último reporte, la SEP (2024) indicó que las escuelas con docentes de inglés aún no conformaban ni la cuarta parte. Por otra parte, considerando los resultados del INEGI (2024) en cuanto a que solo el 73.6% de los hogares tiene acceso a internet, solo el 43% cuenta con una computadora y 26% al menos un dispositivo inteligente, resulta congruente la falta de generalización de los programas de fomento a la tecnología educativa y el uso de las herramientas

disponibles en el mercado. Siendo la cobertura esencial para la consecución de las metas, esta falta de generalización también afecta directamente los resultados nacionales del nivel de idioma.

Siendo la implementación de la tecnología educativa en la enseñanza del inglés la variable que dio origen a esta investigación, la reconstrucción histórica nos permite identificar su evolución desde un programa a distancia (SEPA-Inglés) y un programa con recursos interactivos (Enciclomedia) hasta plataformas digitales virtuales (PRONI) como recursos complementarios y plataformas virtuales (Prepa en línea y SEPA-Inglés) como medios de enseñanza. Del análisis documental, se puede identificar que algunos de estos programas fueron articulados al plan curricular en curso (Enciclomedia y plataformas), y otros fueron simples bases de almacenamiento de materiales digitalizados (recursos de la Comisión Nacional de Libros de Texto). Por lo anterior, se confirma la integración evolutiva de la tecnología educativa en el contexto mexicano, la cual es congruente a la descrita por Colli-Novelo et al. (2014) al iniciar con los modelos asistidos por computadora, seguida por la integración de internet, las redes sociales y los mundos virtuales. De esta forma, se puede identificar la existencia de la intención gubernamental de una actualización tecnológica en la educación.

Por otra parte, también se puede apreciar una implementación discontinua de las políticas públicas en materia de tecnología educativa. En este sentido, Enciclomedia tuvo una duración de 10 años con una implementación limitada a quinto y sexto de primaria y secundaria, siendo un programa paralelo a SEPA-Inglés, cuyo enfoque se encuentra en secundaria y adultos. Esto nos lleva a preguntarnos si los planes de ambos programas se encontraban alineados, y si los alumnos realmente continuaban sus estudios en secundarias cubiertas por alguno de dichos programas. Ambas iniciativas tuvieron una pausa en el 2012, dos años después, en el 2014, se integra la preparatoria en línea con un nuevo reto «la enseñanza del inglés en un entorno digital», y en el 2016, SEPA-inglés se reincorpora con la enseñanza en línea. Es hasta el 2021, que las plataformas digitales vuelven a formar parte de la educación básica; lo cual, demuestra nuevamente una política educativa interrumpida en torno al uso de la tecnología en la enseñanza del inglés en México.

Es importante retomar las afirmaciones de Cárdenas y Calupiña (2025) y Vital (2021) sobre la personalización que permiten las tecnologías de la enseñanza y plataformas digitales para el seguimiento del aprendizaje del alumno. Así como el énfasis de Escobar et al. (2021) y Rengifo-Fernández et al. (2024) en las plataformas y redes sociales como herramientas facilitadoras del aprendizaje autónomo. En este sentido, y teniendo en cuenta los años de implementación, sería interesante la realización de una evaluación de resultados de nivel de idioma de las generaciones completas egresadas de Prepa en línea, así como la posibilidad de evaluar los resultados de una generación completa beneficiada con la plataforma digital del PRONI. Lamentablemente, a la fecha, no existe un registro o evaluación

de resultados obtenidos por ninguno de los dos programas, así como no se presenta una estadística de resultados de Enciclomedia o SEPA-inglés que permita vislumbrar su impacto en el nivel de idioma nacional. Lo anterior, nos regresa a la afirmación del IMCO (2015) sobre la carencia de medición oficial del nivel de inglés en México de «lo que no se mide no se puede mejorar ni evaluar» (p.16), sugiriendo la falta de interés del gobierno mexicano por la mejora del nivel de dominio del inglés en el país.

En cuanto a la cobertura docente, se puede apreciar que existe una necesidad reiterativa: docentes de inglés capacitados suficientes para la cobertura nacional, adicionando una habilidad adicional, la orientación del alumno nativo digital en la hipermedia mencionada por Colli-Novelo et al. (2014). Esto incrementa las necesidades de formación y actualización docente en los programas de tecnología educativa, tal como menciona Camacho-Sandoval (2001). Lo que nos invita a profundizar en la formación docente y la suficiencia del entrenamiento de estas en su capacitación.

Para el pesar general, la obligatoriedad del inglés expresada en el modelo educativo del 2017 no implicó la suficiencia en cobertura nacional esperada. De este modo, podemos apreciar cómo la cobertura educativa resulta un problema continuo en México; pues tenemos un México multilingüe en el que la lengua nacional, la española, no ha logrado la cobertura nacional, dejando ver la desigualdad e inequidad educativas que aún se combaten desde el siglo XVIII. Del mismo modo, El País (2025) reveló que «la organización Mexicanos Primero ha alertado de que México cuenta solo con 80,000 maestros de inglés, pero necesita al menos 400,000». Además, de acuerdo con la SEP (2024), el total de escuelas beneficiadas por el PRONI con docentes de inglés aún no representa ni una cuarta parte por nivel educativo. Si bien, la enseñanza del inglés en México tiene su inicio hace cien años en 1926, permaneció 66 años en el olvido de la política pública; y la profesionalización docente, iniciada en 1992, mantuvo un plan de estudios poco eficiente por casi dos décadas. Teniendo en cuenta la historia de la formación docente descrita con anterioridad, esta situación nos lleva a cuestionar si la falta de cobertura se debe a la suficiencia de docentes en el mercado laboral y su preparación o a la insuficiencia de recursos para su contratación.

Teniendo en cuenta los resultados mencionados, podemos decir que la instrucción formal del inglés en el país tiene apenas 8 años y la inclusión formal de la tecnología en la materia, aun menos. Por lo anterior, es de esperar que México ocupe un último lugar en el ranking del EF EPI para Latinoamérica, pues la población evaluada por EF forma parte de la generación que coexistió con el inicio de los programas promotores del inglés en el país y con el inicio de su normalización, este ha tenido ya tres cambios programáticos. Además, los avances tecnológicos en la materia, si bien son de gran utilidad, aún no logran su implementación formal ni generalizada en el sistema educativo nacional, siendo requerida además una mayor capacitación docente que nos lleva a observar la

enseñanza de la lengua y la integración de la tecnología como dos ejes que han tenido un proceso discontinuo en la enseñanza pública mexicana.

La cobertura del inglés y los programas de TIC aún no se han generalizado a nivel nacional, por lo que la desigualdad educativa seguirá permeando los resultados nacionales. La sumada heterogeneidad que impera en el país, incluye otra gran prioridad: la normalización del español para el sector indígena aún como segunda lengua, que, paralela a la enseñanza del inglés, es también una necesidad imperante de nuestra economía nacional. Derivado de ello, sería necesario preguntarnos si aquellas escuelas o alumnos beneficiados con la enseñanza del inglés desde el preescolar están alcanzando los resultados esperados a la fecha. Lo cual sería un cuestionamiento más justo y objetivo para evaluar los resultados de los esfuerzos realizados con tal fin, así como evaluar y comparar la secuencia de contenidos que se han manejado hasta el momento en la educación pública para poder analizar su impacto en los resultados proyectados por la SEP en 2017; aunado a una evaluación del impacto de los materiales educativos empleados para la enseñanza de la asignatura, antes de la integración de los nuevos Libros de Texto Gratuito de Inglés.

Teniendo en cuenta que los resultados del trayecto del idioma inglés en la educación pública tendrán que esperar por lo menos al egreso de una generación completa para poder ser evaluados de forma objetiva, quizás una solución más oportuna sería la generación de programas de capacitación laboral con alcance nacional, que permitan subsanar esta situación para la población adulta. Aunque, como ya lo hemos establecido, la cobertura nacional de los programas educativos sigue siendo un obstáculo en México, donde la desigualdad educativa aún se combate. En este sentido, sería prudente mirar el horizonte tecnológico como alternativa y valorar herramientas que sean viables para afrontar este rezago y lograr finalmente la igualdad y equidad educativas tan anheladas.

Derivado de lo anterior, se concluye con una hipótesis explicativa que asume el resultante bajo dominio del inglés de los mexicanos como consecuencia de una política pública educativa discontinua en la que la inclusión tecnológica y la enseñanza del inglés no han sido generalizadas a nivel nacional; para cuya confirmación, sería necesario profundizar en cada una de las variables descritas con anterioridad. Con una naturaleza multifactorial, es necesario un diagnóstico integral que permita el diseño de estrategias conjuntas para la enseñanza del inglés en el país. En este sentido, son importantes futuras investigaciones que consideren el contexto internacional de cada uno de estos factores, mismo que en esta investigación implicaría una extensión de amplitud, al requerir profundizar en variables que no han sido delimitadas dada la identificación resultante de resultados concretos en el contexto mexicano y la hipótesis planteada.

## REFERENCIAS

- Acosta, R., García, M., & Carcedo, R. (2018). La enseñanza de lenguas extranjeras desde el contexto latinoamericano. *Mendive. Revista de Educación*, 16(4), 640–650.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1815-76962018000400640](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962018000400640)
- Arias, F. G. (2012). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica* (6.ª ed.). Episteme.
- Arriaga, M. (2024). *Invitación para el registro de aspirantes a participar en el proceso para la creación, desarrollo, innovación y revisión de materiales educativos y auxiliares didácticos para la enseñanza del idioma inglés en preescolar, primaria y secundaria*. Dirección General de Materiales Educativos (DGME).  
[https://dgme.sep.gob.mx/assets/Docs/Convocatoria\\_Ingles.pdf](https://dgme.sep.gob.mx/assets/Docs/Convocatoria_Ingles.pdf)
- Azamar, A. (2016). La integración de la tecnología al sistema educativo mexicano: Sin plan ni rumbo. *Reencuentro. Análisis de Problemas Universitarios*, (72), 11–25.  
<https://www.redalyc.org/journal/340/34051292002/html/>
- Babbel. (2026). *Babbel: Aprende idiomas* (Versión 5.0) [Mobile app]. Google Play Store.  
<https://play.google.com/store/apps/details?id=com.babbel.mobile.android.en>
- Bayas, P., Castelo, M., & Salgado, P. (2026). Inteligencia artificial generativa como apoyo en el aprendizaje del idioma inglés. *Revista de Investigación Educativa Niveles*, 3(1), 103–114. <https://doi.org/10.61347/rien.v3i1.90>
- British Council. (2025). *Diploma PNIEB México*.  
<https://www.britishcouncil.org.mx/asociaciones/historias-exitos/diploma-pnieb-mexico>
- Camacho Sandoval, S. (2001). Hacia una evaluación de la modernización educativa: Desarrollo y resultados del ANMEB. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 6(13), 483–512.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14001303>
- Canales, A. (2006, February 16). Enciclomedia. Campus Milenio, 12.  
<https://www.ses.unam.mx/publicaciones/articulos.php?proceso=visualiza&i Dart=280>
- Cárdenas, N., & Calupiña, C. (2025). Integración de la tecnología en la enseñanza del idioma inglés. *Revista Multidisciplinaria Perspectivas Investigativas*, 5(1), 1–12. <https://doi.org/10.62574/rmpi.v5i1.253>
- Cifuentes G. B., & Herrera M. M. C. (2017). Las lenguas de México como objeto de enseñanza y estudio hacia 1917. *Antropología. Revista Interdisciplinaria del INAH*, 3, 3–17.  
<https://revistas.inah.gob.mx/index.php/antropologia/article/view/12980>

- Colli-Novelo, D., & Becerra-Polanco, M. (2014). Evolución de la enseñanza aprendizaje del inglés a través del uso de la tecnología. *Revista de Educación y Desarrollo*, (31), 87–93.  
[https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu\\_desarrollo/antteriores/31/31\\_Colli.pdf](https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/antteriores/31/31_Colli.pdf)
- Dirección General de Acreditación, Incorporación y Revalidación. (n.d.). *CENNI: Antecedentes*. Secretaría de Educación Pública.  
[https://dgair.sep.gov.mx/storage/recursos/CENNI/cenni\\_antecedentes.pdf](https://dgair.sep.gov.mx/storage/recursos/CENNI/cenni_antecedentes.pdf)
- Dirección General de Educación Superior para el Magisterio. (2022). *Anexo 19 del Acuerdo 16/08/2022*. Secretaría de Educación Pública.  
[https://dgesum.sep.gov.mx/storage/recursos/2023/08/uZodi35E95-ANEXO\\_19\\_DEL\\_ACUERDO\\_16\\_08\\_22.pdf](https://dgesum.sep.gov.mx/storage/recursos/2023/08/uZodi35E95-ANEXO_19_DEL_ACUERDO_16_08_22.pdf)
- Dirección General de Educación Tecnológica e Industrial. (2024). *Historia de la educación tecnológica en México*. Secretaría de Educación Pública.  
<https://uemstis.sep.gov.mx/index.php/quienes-somos/82-historia-dgeti>
- Diario Oficial de la Federación. (2018, July 14). *Acuerdo número 14/07/18 por el que se establecen los planes y programas de estudio de las licenciaturas para la formación de maestros de educación básica*.  
[https://dgesum.sep.gov.mx/storage/recursos/normatividad/acuerdos/kjI8MzKP9K-Acuerdo14\\_07\\_18.pdf](https://dgesum.sep.gov.mx/storage/recursos/normatividad/acuerdos/kjI8MzKP9K-Acuerdo14_07_18.pdf)
- Diario Oficial de la Federación. (2023, August 15). *Acuerdo número 15/08/23 por el que se establecen los planes y programas de estudio para la educación preescolar, primaria y secundaria*.  
[https://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5698666&fecha=15/08/2023](https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5698666&fecha=15/08/2023)
- EF EducationFirst. (2024). *EF EPI 2024: Índice de nivel de inglés EF* [Report].  
<https://www.ef.com/assetscdn/WIBIwq6RdJvcD9bc8RMd/cefcom-epi-site/reports/2024/ef-epi-2024-spanish.pdf>
- EF EducationFirst. (2026). *EF EPI: Índice de dominio del inglés de EF. Hoja informativa de país: México*.  
<https://www.ef.com/assetscdn/WIBIwq6RdJvcD9bc8RMd/cefcom-epi-site/fact-sheets/2025/ef-epi-fact-sheet-mexico-spanish.pdf>
- El País. (2025, March 31). *México reprobado en inglés: el 79% de los alumnos tienen un desconocimiento total*. <https://elpais.com/mexico/2025-03-31/mexico-reprobado-en-ingles-el-79-de-los-alumnos-tienen-un-desconocimiento-total.html>
- Escobar, M., Barragán, R., Yáñez, V., & Taco, N. (2021). La tecnología como herramienta combinada para la enseñanza del inglés. *Polo del Conocimiento*, 6(9), 1152–1171.  
<https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/3109/6811>
- Escuela Normal No. 1 de Toluca. (n.d.). *Licenciatura en Enseñanza y Aprendizaje del Inglés*. Gobierno del Estado de México.

- <https://normal1toluca.edomex.gob.mx/oferta-educativa/licenciatura-ense%C3%B1anza-aprendizaje-ingles>
- Expansión. (2024, November 23). *México avanza... pero sigue en penúltimo lugar de América Latina en nivel de inglés*.  
<https://politica.expansion.mx/mexico/2024/11/23/mexico-penultimo-lugar-america-latina-nivel-de-ingles>
- García, J., Martínez, J., & Killian, M. (2014). El modelo organizativo del PNIEB y su vinculación con los tres niveles de educación básica. *VII Foro Internacional de Especialistas en Enseñanza de Lenguas*. Universidad de Colima, 470–473.
- Gómez Martínez, J. & García Contreras, M. (2024). Breve historia crítica sobre el inglés en la educación en México. *Verbum et Lingua: Didáctica, Lengua y Cultura*, (24).
- Gómez, L. (2010). Un espacio para la investigación documental. *Revista Vanguardia Psicológica Clínica Teórica y Práctica*, 1(2), 226–233.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4815129>
- Gutiérrez-Benítez, J., & Acuña-Gamboa, L. (2023). Evaluación estandarizada de los aprendizajes en el tronco común de lenguas: Un estudio en la Universidad Autónoma de Baja California, México. *Revista Electrónica Educare*, 27(3), 194–215. <https://dx.doi.org/10.15359/ree.27-3.17218>
- Hernández García, J., & Cruz Villegas, V. (2021). La enseñanza del inglés y el francés en México: Métodos y políticas públicas. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 9(Special issue).  
<https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i.2937>
- Hernández-Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.
- Instituto Cervantes. (2002). *Marco común europeo de referencia para las lenguas: Aprendizaje, enseñanza, evaluación*. Artes Gráficas Fernández.  
[https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/marco/cvc\\_mer.pdf](https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/marco/cvc_mer.pdf)
- Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa. (2026). *Oferta educativa*. <https://www.ilce.edu.mx/oferta-educativa/sepa-ingles>
- Instituto Mexicano para la Competitividad. (2015, April). *Inglés es posible: Propuesta para una agenda nacional*. [https://imco.org.mx/wp-content/uploads/2015/04/2015\\_Documento\\_completo\\_Ingles\\_es\\_posible.pdf](https://imco.org.mx/wp-content/uploads/2015/04/2015_Documento_completo_Ingles_es_posible.pdf)
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2025). *Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH) 2024* [Press release].  
[https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2025/endutih/ENDutih\\_24\\_RR.pdf](https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2025/endutih/ENDutih_24_RR.pdf)

- Meneses Cid de León, E. (2023). Resultados de exámenes de nivel de inglés en México: Revisión sistemática de investigaciones. *Rutas de Formación: Prácticas y Experiencias*, (12), 44–53.  
<https://revistaalternancia.org/index.php/alternancia/article/view/1103/2289>
- Mexicanos Primero. (2015). *Sorry. El aprendizaje del inglés en México*.  
<https://www.mexicanosprimero.org/pdf/investigaciones/sorry.pdf>
- Nugroho, K., Syafei, M., & Bakhtiar, M. (2026). Technology-enhanced action research for developing instructional practices that promote student engagement in ELT. *Australasian Journal of Educational Technology*.  
<https://ajet.org.au/index.php/AJET/article/view/10993/2250>
- Ortiz, G. (2021). Algunas notas acerca del bachillerato universitario. *Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior*. 20(77).  
[http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista77\\_S1A3ES.pdf](http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista77_S1A3ES.pdf)
- Prepa en Línea-SEP. (2023, June 22). *Aprender inglés en Prepa en Línea-SEP: Un futuro amplio a través de una lengua extranjera*. Secretaría de Educación Pública. <https://prepaenlinea.sep.gob.mx/aprender-ingles-en-prepa-en-linea-sep-un-futuro-amplio-a-traves-de-una-lengua-extranjera/>
- Ramírez Morán, L., Limongi Basantes, S., Salinas Montemayor, A., & López Villegas, T. (2026). IA y aprendizaje automático en la enseñanza del inglés: revisión sistemática sobre la competencia lingüística adquirida. *Revista InveCom*, 6(2), e602034. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15875368>
- Rengifo-Fernández, K., Flores-Vaca, K., Herrera-Vela, A., & Portilla-Sierra, D. (2024). Innovaciones tecnológicas en la enseñanza del inglés: Transformando el aula. *Revista Multidisciplinaria Perspectivas Investigativas*, 4(Special issue), 65–72.  
<https://doi.org/10.62574/rmpi.v4iespecial.248>
- Secretaría de Educación de Guanajuato. (2023). *Educación primaria. Campo formativo. Lenguajes. Anexo 1. Lengua extranjera. Inglés. Programa analítico*. [https://www.seg.gob.mx/wp-content/uploads/2022/02/7\\_Anexo\\_Ingle%CC%81s\\_Fase-3\\_CF-Lenguajes\\_10ene2022.pdf](https://www.seg.gob.mx/wp-content/uploads/2022/02/7_Anexo_Ingle%CC%81s_Fase-3_CF-Lenguajes_10ene2022.pdf)
- Secretaría de Educación Pública. (2012). *Libro Blanco Programa Enciclomedia 2006-2012*. <https://upn099.mx/wp-content/uploads/2020/07/LB-Enciclomedia.pdf>
- Secretaría de Educación Pública. (2017a). *Estrategia Nacional de Inglés*.  
[https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/289658/Mexico\\_en\\_Ingle\\_s\\_DIGITAL.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/289658/Mexico_en_Ingle_s_DIGITAL.pdf)
- Secretaría de Educación Pública. (2017b). *Nuevo modelo educativo para la educación obligatoria*.  
[https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/207252/Modelo\\_Educativo\\_OK.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/207252/Modelo_Educativo_OK.pdf)

- Secretaría de Educación Pública. (2020, May 29). *Libros de texto de inglés en línea*. Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuitos.  
<https://www.gob.mx/conaliteg/prensa/libros-de-texto-de-ingles-en-linea?idiom=es>
- Secretaría de Educación Pública. (2024). *Informe de seguimiento a los criterios transversales de equidad y excelencia educativa vinculados con el Programa Nacional de Inglés (PRONI), año fiscal 2023*.  
[https://unem.sep.gob.mx/storage/recursos/Publicaciones/gsRLfACKzu-INFORME%20CTEEE%20-%20PRONI%20VF2%20\(1\).pdf](https://unem.sep.gob.mx/storage/recursos/Publicaciones/gsRLfACKzu-INFORME%20CTEEE%20-%20PRONI%20VF2%20(1).pdf)
- Secretaría de Educación Pública. (n.d.). *Programa Nacional de Inglés (PRONI)* Subsecretaría de Educación Básica.  
<https://educacionbasica.sep.gob.mx/programa-nacional-de-ingles-proni/>
- Secretaría de Educación y Deporte de Chihuahua (2025). *¿Qué es el Programa Nacional de Inglés?*  
<https://educacion.chihuahua.gob.mx/proni/historia#:~:text=El%20PRONI%20inici%C3%B3%20en%202009,secundaria%2C%20a%C3%B1o%20en%20el%20que>
- Universidad Anáhuac. (2025, February 26). *Importancia del inglés en la vida profesional y laboral*. <https://merida.anahuac.mx/think/ingles-vida-profesional>
- Valles, M. (1999). *Técnicas cualitativas de investigación social: Reflexión metodológica y práctica profesional*. Síntesis.
- Vital, M. (2021). Plataformas educativas y herramientas digitales para el aprendizaje. *Vida Científica*, 9(18), 9–12.  
<https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/prepa4/article/view/7593/8211>
- Duolingo. (2024). Duolingo. <https://www.duolingo.com/>
- Yáñez, M., Peñaherrera, K., Carlín, E. & Bonilla, J. (2024). Las TIC en la enseñanza del inglés para la educación básica: Una revisión sistemática. *Digital Publisher CEIT*, 9(3), 98-110,  
<https://doi.org/10.33386/593dp.2024.3.2334>

---

## Bio

**ABRIL SAKNYCTE OROZCO SALCEDO**, PhD, is a Senior Lecturer and Research Coordinator in Centro Universitario Vizcaya de las Américas, México. Her major research interests include language teaching, educational public policies, higher education research, and social sciences. Email: [abrilsaknycte@gmail.com](mailto:abrilsaknycte@gmail.com)